



Follo brannvesen IKS

MØTEINNKALLING

UTVALG: STYRET

DATO: 06.04.2021

Tid: 16:00

Sted: Teams

Forfall meldes til brannsjef Dag Christian Holte på epost dag@follobrannvesen.no

Saksliste

Informasjon fra styreleder

Informasjon fra brannsjef/avdelingsledere

Pengestrømmer og investeringsplan v/Roger

13/21 Årsrapport AMU 2020

14/21 Årsregnskap 2020 – korrigert utgave

15/21 Brannstasjonsstruktur

16/21 Sløkkerobot

17/21 Eventuelt

Nesodden 30.03.2021

Malin Stensønes

Styreleder



Follo brannvesen IKS

SAK 13/21 ÅRSRAPPORT AMU 2020

Forslag til vedtak:

Årsrapporten tas til orientering

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Årsrapport AMU - **Unntatt offentlighet etter Offl § 14**

I henhold til arbeidsmiljølovens § 7-2 punkt 6 skal arbeidsmiljøutvalget (AMU) hvert år avgi en rapport om sin virksomhet til styrende organer og arbeidstaker organisasjoner.

Arbeidsmiljøutvalg (AMU) har behandlet saken i møte 17.02.2021 sak 2/21

Vedtak i AMU

Årsberetning godkjent med de forslag til endringer som ble lagt inn.



Follo brannvesen IKS

SAK 14/21 Årsregnskap 2020 korrigert utgave

Forslag til vedtak

Styret

1. godkjenner årsregnskapet for 2020
2. innstiller følgende til representantskapet "Representantskapet godkjenner årsregnskap for 2020 og avsetter mindreforbruk til disposisjonsfond".

Saksopplysninger sak 14/21

Styrets vedtak i sak 6/21 09.03.2021:

Styret

1. godkjenner årsregnskapet for 2020
 2. innstiller følgende til representantskapet "Representantskapet godkjenner årsregnskap for 2020 og avsetter mindreforbruk til disposisjonsfond".
-

Årsregnskap 2020 (sak 6/21) ble behandlet og godkjent i styremøte 09.03.21. På grunn av en endring i rentekostnaden på 23.877 kroner legges Årsregnskap 2020 korrigert utgave frem til ny behandling. I driftsregnskapet medfører endringen at renteutgiftene reduseres med 23.877 kroner og avsatt til disposisjonsfond øker til tilsvarende beløp til 8.807.887 kroner.

Saksopplysninger sak 6/21

Kommentarer til årsregnskapet 2020:

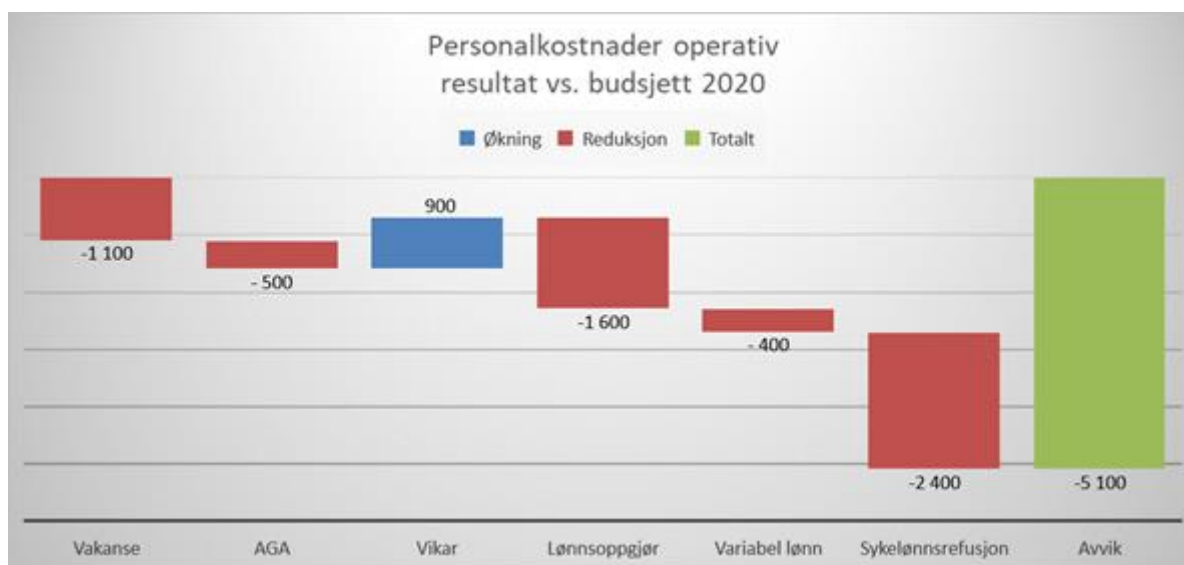
Årsregnskapet 2020 viser et betydelig mindreforbruk, og dette betegnes som ekstraordinært. Hovedsakelig skyldes avviket mindre lønnskostnader og høyere sykkelønnsrefusjoner enn budsjettet.



Follo brannvesen IKS

På operativ avdeling er budsjettet for lønnskostnader kr. 64.380.000. Dette inkluderer totalt 65 heltidsstillinger og 44 deltidstillinger. Reell lønnskostnad for året ble kr. 61.651.000, dvs. et mindreforbruk på kr. 2.729.000. Av de 65 heltidsstillingene har det gjennom året vært vakanser og i gjennomsnitt tilsvarer faktiske årsverk 63,6. 1,4 årsverk tilsvarer et mindreforbruk på kr. 1.100.000. I forbindelse med covid-19 ble det refundert arbeidsgiveravgift på kr. 500.000. Vikarkostnaden i løpet av året ble kr. 5.300.000, noe som er kr. 900.000 høyere enn budsjett. Lønnsoppgjøret ble lavt sammenlignet med forutsetningene i budsjettet og tilsvarer kr. 1.600.000 i mindreforbruk. Variabel lønn er kr. 400.000 mindre enn budsjett.

Sykelønnsrefusjonen i avdelingen var på kr. 2.389.000. Dette er ikke budsjettert og kommer i tillegg til mindreforbruk på lønnskostnader, dvs. mindreforbruk totalt sett er 5.118.000. I løpet av 2020 er det totalt 199 døgn med bemanning under minimum og det tilsvarer en «spart» kostnad på kr. 1.700.000. Det vises forøvrig til utfordringer med å opprettholde minimumsbemanning beskrevet i virksomhetens årsberetning for 2020.



I seksjon brannforebyggende har det gjennom hele året vært vakante stillinger og mindreforbruk på lønnskostnader er kr. 2.534.000. Sykelønnsrefusjon på kr. 78.000.

Det samme gjelder i seksjon feiing og boligtilsyn. Mindreforbruk på lønnskostnader kr. 1.207.000. Sykelønnsrefusjon på kr. 134.000. Avdelingen baseres på selvkost og det var budsjettert med bruk av fond på kr 1.262.000. Faktisk bruk av fond ble kr. 106.000 som kompenserer for lavere lønnskostnader og avdelingen gir ingen effekt på driftsresultatet totalt sett.



Follo brannvesen IKS

I salg- og markedsavdelingen er det mindreforbruk kr. 484.000 på lønnskostnader. Dette relateres til mindre aktivitet og tilhørende lavere salgsinntekter på kurs (kr. 410.000). Lavere inntekter på kursvirksomheten kompenseres av tilsvarende høyere inntekter på alarmkundene.

I tillegg til avvikene over er det kr 200.000 høyere driftsinntekter og kr. 300.000 lavere driftskostnader sammenlignet med budsjett totalt.



Follo brannvesen IKS

SAK 15/21 Brannstasjonsstruktur

Forslag til vedtak

Styret bør gå i dialog med representantskapet for å avklare hvilke mandat som skal ligge til grunn og hvordan det skal jobbes videre med saken om brannstasjonsstrukturen.

Saksopplysninger

Ikke vedlagte vedlegg (Ligger i styreportalen):

- Fremtidig brannstasjonsplassering
- idedugnad/innspill fra ansatte
- Rapport brannstasjonsstruktur
- Notat kostnadsvurdering

I forbindelse med tidligere økonomiplanbehandling ble det gitt signaler fra representantskapet/styret om å se på brannstasjonsstrukturen. Det er ønskelig med færre brannstasjoner en etter dagens antall. Det er ikke utformet noen mandat eller andre rammer.

Saksgang og vedtak i saken

Saksgang	Møtedato	Saknr
Styret Follo brannvesen	16.04.2018	11/18
Styret Follo brannvesen	06.06.2018	15/18
Styret Follo brannvesen	03.09.2018	17/18
Representantskapet Follo brannvesen	11.10.2018	06/18
Styret Follo brannvesen	16.10.2018	19/18
Styret Follo brannvesen	27.08.2019	15/19
Styret Follo brannvesen	12.12.2019	27/19
Styret Follo brannvesen	24.06.2020	09/20
Styret Follo brannvesen	20.08.2020	13/20



Follo brannvesen IKS

16.04.2018 Styresak 11/18 Brannstasjonsstruktur

Vedtak

Styret foreslår overfor representantskapet at styret innkaller til et eiermøte primo september i år, hvor innholdet i denne saken legges frem. Videre anbefaler styret at representantskapet settes i forlengelsen av eiermøtet for å behandle forslag til mandat for det videre arbeidet.

06.06.2018 S-sak 15/18 Brannstasjonsstruktur

Vedtak

Det avklares med Nordre Follo kommune om deres intensjoner i forhold til å være med videre i Follo brannvesen IKS. Dersom Nordre Follo kommune gir signaler om at de blir med videre gis mandat for utredning. Gjeldende Ros analyse, som er under oppdatering, utvides. Som trinn to, ses det på flere løsninger for fremtiden i forhold til brannstasjon- og bemanningsstruktur. (beredskapsanalyse)

03.09.2018 S- sak 17/18 Brannstasjonsstruktur

Vedtak

Brannsjefen må igangsette en intern prosess for å få innspill til ny brannstasjonsstruktur. Med bakgrunn i innspillene legges det frem 3 alternativer til neste styremøte.

11.10.2018 R-sak 19/18 Status for ROS-analyse, beredskapsanalyse og utredning ny stasjonsstruktur

Vedtak

Saken tas til orientering



Follo brannvesen IKS

16.10.2018 Styresak 19/18 Brannstasjonsstruktur

Vedtak

Det skal fremlegges forslag til ny organisering og dimensjonering av en kostnadseffektiv brannstasjonsstruktur. Disse skal ivareta krav i lover og regler. Det skal hensyntas fremtidig infrastruktur- og befolkningsvekst. Spesielle definerte risikoaspekter må ivaretas.

27.08.2019 Styresak 15/19

Vedtak

Styret tar Norconsult sin konklusjon og tilrådning til orientering. Rapporten sendes til eierne med orientering om styrets vedtak. Saken vil bli ytterligere utredet før den blir presentert nærmere for eierne.

Til neste styremøte fremlegger brannsjefen en nærmere kostnadsvurdering på alt. 2 og 4.

- To stasjoner, - to vaktlag
- To stasjoner med to vaktlag pluss en lokasjon med fremskutt enhet

Det skal også sees på bistandsavtalene med nabobrannvesenene.

12.12.2019 Styresak 27/19 Status/fremdrift brannstasjonsstruktur

Vedtak

Tatt til orientering

24.06.2020 S-sak 9/20

Vedtak

Det legges frem et anbud/innkjøpsdokument for prisinnhenting i neste styremøte 20.8 for å beskrive oppdraget for videre

Utredning på alternativ 1, 2, 3, og 4 i Norconsults rapport om brannstasjonsstruktur 19.8.2019. Utredningen skal inneholde prisestimat for de ulike alternativene.



Follo brannvesen IKS

20.08.2020 Styresak 12/20

Vedtak

Saken utsettes til neste møte.

Hoved konklusjonene i rapporter

Fremtidig brannstasjonsplassering – forstudie

Forstudien har tatt utgangspunkt i signalene fra eiere hvor det er ønskelig med færre brannstasjoner og for å se på handlingsrommet vi har innenfor gjeldende regelverk.

Hovedbrannstasjon

Brannsjefen har valgt å se bort fra kommunegrenser og tidligere plassering av brannstasjoner. Utgangspunktet har vært å nå flest mulig innbyggere raskest mulig, i tråd med intensjonen i dimensjoneringsforskriften. Fremtidig befolkningsvekst og næringsutvikling er også vurdert for å sikre en plassering som varer i tid fremover.

Fremtidsvurderinger innebærer som regel en del usikkerhets momenter. En av disse er trafikk tettheten og fremkommeligheten for brannbilene. Tett trafikk med vanskelig fremkommelighet påvirker innsatstiden negativt.

Det er 2 plasseringer som er aktuelle som ny hovedbrannstasjon. Vinterbro og Nygårdskrysset peker seg ut som aktuelle områder. Det er 2 minutter kjøretid mellom disse 2 plassene, men i kart er forskjellene store i forhold til 10 minutters kjøretid.

Hvis man ser bort fra 10 minutters objekter vil både Nygårdskrysset og Vinterbro dekke kraven til innsatstid til alle tettstedene i Frogn, Nordre Follo og Ås. Når man legger til 10 minutters objektene så endrer dette bilde seg noe. Det er mulig å iverksette brannforebyggende tiltak på 10 minutters objektene for å endre tidskravet fra 10 til 20 minutter (full sprinkle bygningen). Det har vært et eget prosjekt knyttet til forebyggende tiltak i den verneverdige trehus bebyggelsen i Drøbak. Selv om det gjennomføres brannforebyggende tiltak vil ikke dette være nok til å endre innsatstidskravet for verneverdig bebyggelse i Drøbak.

Minimumskravet til bemanning er et vaktlag med nødvendig støttestyrke, dvs minimum 5-6 mannskaper organisert i dreiende kasernert vakt. Dette vil gi et mannskapsbehov på totalt 20-24 mot dagens bemanning på 36 på 2 brannstasjoner. Det må foretas en nærmere vurdering av støttestyrke for tankbil beredskap med egen tankbil sjåfør (6 man på vaktlaget). Med estimerte



Follo brannvesen IKS

tall etter middels nasjonal vekst begynner tettstedene å nærme seg et krav til 2 kasernerte vaktlag (50 000 innbygger) rundt 2040.

Oppdragsmengden må analyseres nærmere spesielt med tanke på samtidige hendelser. Basert på en foretatt analyse er faren for samtidige hendelser størst i tiden 8-20. Det bør derfor vurderes nærmere om det bør etableres en mindre slokkeenhet til å ta mindre hendelser på dagtid.

Brannforebyggende avdeling vil med dette alternativ bli lokalisert sammen med ledelsen. Med tanke på ny forskrift hvor kravet til avdelinger fjernes vil dette bidra samarbeid mellom operative mannskaper, brannforebyggere og ledelse.

Nygårdskrysset er peker seg ut som den mest aktuelle plasseringen. Bakgrunnen for dette er:

- Gir best dekning knyttet til 10 minutters objektene. Innsatstiden til Høyås bo og rehabilitering ligger på ca 11 min. Kastellet i Oslo har en innsatstid innenfor 10 minutter slik at objektet har en innsatstid innenfor kravet på 10 minutter. Brannstasjon på Vinterbro vil medføre at innsatstidskravet ikke oppnås til Moer sykehjem.
- Gir muligheter for kostnadsreduksjoner med samlokalisering og bruk av felles arealer med ambulansetjenesten.
- Samlokalisering med ambulansetjenesten vil kunne gi beredskapsmessige fordeler med lettere muligheter for felles evaluering av hendelser, opplæring for hverandre og at man blir bedre kjent med hverandre.

Fremskutt brannstasjon

Det er ulike risiko forhold som må håndteres særskilt. Dimensjoneringsforskriften anbefaler at brannstasjon bør ligge så nær risikoobjektene og risikoområdene som mulig. En brannstasjon på Måna (Oslofjordtunnelen) vil derfor ivareta disse risiko forholdene med en nærliggende beliggenhet.

Dimensjonerende tettsted er Drøbak med 13 431 som vil anslagsvis vokse til 16 900 i 2040. Minimumskravet er deltidsmannskaper med dagkasernering på 4 mann. Brannsjefen vil anbefale en mannskapsstyrke på 4 mann i dreiende kasernert vakt. Begrunnelsen er at det er utfordrende å rekruttere og beholde deltidsmannskaper. I tillegg skal denne brannstasjon være en støtteenhet til hovedbrannstasjon og Nesodden for å sikre rask og nok tilstrekkelig mannskaper.

Brannstasjon her er en fremskutt brannstasjon med biler og utstyr for en 4 mannsvaktlag. Vask av biler og utstyr etableres og gjennomføres på hovedbrannstasjon.



Follo brannvesen IKS

Rapport - Idedugnad/innspill fra ansatte

Det kom inn 12 ulike innspill/forslag.

Med unntak av 2 forslag så vil ansatte opprettholde 3 heltidsbrannstasjoner. En løsning med tre stasjoner vil dekke vårt distrikt på en bedre måte enn en løsning med to stasjoner.

Kort oppsummert:

- Fjellstrand/Nygårdskrysset/Måna
- Nordre Follo renseanlegg/Bekkenstenveien 1 Drøbak
- Nygårdskrysset eventuelt Holstad/Sofiemyrveien/Måna
- Holstad/Sofiemyrveien/Måna
- Dagens plasseringer. Flytte Korsegården litt nærmere Drøbak
- Dagens løsning. Flytte Ski nærmere Nygård.
- Dagens løsning. Ski flyttes til andre siden av Ski sentrum/Sofiemyrveien/Måna
- Holstad/Sofiemyrveien/Dyrløkka
- Langhus/Korsegården
- Holstad/Sofiemyrveien/Måna
- Holstad/Sofiemyrveien/Dyrløkka
- Holstad/Sofiemyrveien/Dyrløkka

Andre momenter

Ha tilstrekkelig plass til en stor brannstasjon med tilstrekkelig antall kontorer, gymsal, mulighet for lagring og garderober (også for utrykningstøy). Det bør også være god plass rundt stasjonen slik at vi har gode parkeringsmuligheter både for tjenestebiler (carport), ansattes biler og gjesteparkering (til f. eks kurs og øvelse). Avdelingen trenger også et uteområde som er tilpasset avdelingens kurs og øvelser. Det er viktig å se på en ny brannstasjon med tanke på fremtiden. Det spås befolkningsvekst i vårt område, noe som vil føre til krav om flere ansatte.

Seksjon BRAFO står samlet i at det mest vesentlige for oss ved endring i brannstasjonstruktur er at vi i større grad blir samlokalisert med resten av brannvesenet. Vi ønsker mer flytende avdelingsgrenser mellom forebyggende og beredskap med mye mer samarbeid på tvers. Vi ønsker på en bedre måte å dra nytte av hverandres styrke og kompetanse for å gjøre det brannforebyggende arbeidet bedre. Felles oppholdsrom/spiserom vil virke positivt på å viske ut avdelingsskillene, selv om vi også ser behov for gode møterom/oppholdsrom for å kunne trekke seg tilbake ved særskilte saker.



Follo brannvesen IKS

Stasjonsstruktur utarbeidet av Norconsult

Norconsult er av Follo Brannvesen IKS (FBV), ved brannsjef Dag Christian Holte, bedt om å utrede og vurdere fremtidig brannstasjonsstruktur for FBV. Med utgangspunkt i dagens krav til dimensjonering og organisering av brannvesen, ny ROS-analyse og beredskapsanalyse for FBV, har Norconsult gjennomført et arbeid med å identifisere og vurdere aktuelle alternativer for fremtidig stasjonsstruktur. Norconsult har lagt til grunn at FBV med sin organisering skal tilfredsstillende gjeldende lov- og forskriftskrav. Samtidig har vi sett til forventede endringer i rammebetingelser, f.eks. forslag til revidert dimensjoneringsforskrift.

Alternativene som er analysert og foreslått gjenspeiler formålet om "å gi regionen en best mulig beredskap innenfor et forsvarlig kostnadsnivå". Norconsult har ikke hensyntatt kommunegrenser, vi har sett samlet på regionen som utgjør FBVs ansvarsområde. Videre har Norconsult også sett på den totale dekningsen som er i området, inkludert nabobrannvesen. Bakgrunnen for dette er at FBV befinner seg i en del av landet hvor det er store redningsressurser tilgjengelig, herunder også forholdsvis stor tetthet på brannstasjoner. Den høye befolkningstettheten, omfattende infrastruktur og mange risikoobjekter gir imidlertid økt kompleksitet og sannsynlighet for sammenfallende hendelser.

Det er lansert fire hovedalternativer for fremtidig organisering og stasjonsstruktur for FBV i tillegg til 0-alternativet som vil være videreføring av dagens situasjon.

- Alternativ 1 – 3 stasjoner med optimalisert plassering – 3 vaktlag
- Alternativ 2 – 2 stasjoner med optimalisert plassering – 2 vaktlag
- Alternativ 3 – 2 stasjoner med optimalisert plassering – 3 vaktlag
- Alternativ 4 – 2+ stasjoner

Overordnede fordeler og ulemper ved de ulike alternativene er beskrevet nærmere i Norconsultsrapport under kap. 4.2.

En mest mulig kostnadsoptimalisert løsning vil være å velge alternativ 2, etablering av 2 stasjoner og 2 vaktlag. Løsningen vil tilfredsstillende kravene i dimensjoneringsforskriften. Det fremstår likevel tydelig at en fremtidig situasjon med 2 stasjoner og 2 vaktlag vil redusere den totale beredskapen og slagkraften i regionen, sammenlignet med dagens situasjon hvor det er totalt tre vaktlag på dagens stasjoner, i tillegg til stasjonene på Nesodden og Ytre Enebakk. Det vurderes også at alternativ 2 vil kunne medføre større utfordringer med å tilfredsstillende kravet om at det innen 10-15 minutter etter at førsteinnsats er iverksatt, skal være en styrke på 12-14 mannskaper i samlet innsats. Alternativ 2 vil derfor kreve bistand fra nabobrannvesen, utrykning fra Nesodden eller Ytre Enebakk. Begge disse stasjonene har en forholdsvis lang kjøretid til de sentrale delene av regionen og har på deler av døgnet lenger responstid med hjemmevakt/ deltidsordning. Det samme vil gjelde ved en større hendelse på Nesodden. Da



Follo brannvesen IKS

bør Ytre Enebakk mobiliseres og sideforskyves inn mot den sentrale delen av regionen. Økt bruk av deltidsmannskaper vil også påvirke driftskostnadene og redusere sparepotensialet i alternativet.

Gitt stasjonsplassering som er identifisert gjennom GIS-analysen vil store deler av Ås, ved en 2 stasjons løsning, ha en innsatstid på inntil 20 minutter. En slik forskyvning av ressurser fra Ås vil kunne være utfordrende gitt at det er dette området hvor den største befolkningsveksten frem mot 2040 er forventet, med økning fra vel 20.000 (2. kvartal 2018) til vel 34.000 i 2040. Samtidig ser en at det for gjeldende situasjon og statistikk at Ås er den eierkommunen hvor det pr. i dag er færrest utrykninger. Noe som er forventet gitt at befolkningstallet er lavere her enn for både Oppegård og Ski. Likefullt er den foreslåtte plasseringen ved E134 Frogn-tunnelen gunstig i forhold til både Oslofjord-tunnelen og trehusbebyggelsen i Drøbak, samt som bistand til stasjonen og mannskapene på Nesodden hvor det er lang innsatstid for øvrige ressurser.

Når det gjelder bistand fra nabobrannvesen så er det den nordlige delen av ansvarsområdet som er best dekket. Her vil det være Oslo Brann og Redningsetat (OBRE) som vil kunne bistå med mannskaper fra Kastellet brannstasjon. Ny hovedstasjon for OBRE er også under planlegging på Bryn. I sør er det styrken fra MIB sin stasjon i Vestby som er nærmest. Den stasjonen er imidlertid ikke bemannet med et fullt røykdykkerlag. Det vil kunne tenkes at bistand fra Kastellet gjør at stasjonen på Langhus ville kunne flyttes noe lenger sør. GIS-analysen viser at den stasjonen har ca. 10,5 minutters innsatstid til Høyås bo og rehabiliteringssenter. Videre er det ca. 13 minutter innsatstid for Kastellet til Oppegård sentrum. Dette tilsier at det er muligheter å skyve en fremtidig stasjon i Langhus-området noe lengre syd og gi bedre dekning i den sørlige delen av ansvarsområdet. En slik løsning vil kreve en tydelig bistandsavtale med OBRE. Dersom det er mulig å få til en slik bistandsavtale med OBRE og en justering av stasjonsplassering fra Langhus mot sør, vil alternativ 2 også kunne være et mulig alternativ.

Alternativ 4 som tilser at det etableres to nye stasjoner med hvert sitt vaktlag, samt en mindre stasjon bemannet med to personer og et mindre kjøretøy som kan iverksette en begrenset første innsats, vil kunne være en mulig løsning. Dette alternativet kan gi utfordringer for mannskapene gitt befolkningsveksten i Ås, og er en løsning som ikke gir mulighet for å utføre livreddende førsteinnsats (røykdykking). Likevel vil dette alternativet være en mindre reduksjon i total slagstyrke enn alternativ 2, sammenlignet med nåværende beredskap. Her vil det også være mulig å velge en slik løsning pr. 2019 og på sikt utvide denne slik at en over tid reetablerer 3 stasjoner med tre vaktlag. Dette alternativet vil på en bedre måte ivareta krav om 12-14 mann i innsats enn alternativ 2. Totalt sett vil de tre sentrale stasjonene kunne mobilisere 12 mannskaper i innsats, da to av stasjonene er oppsatt med støttestyrke og dermed totalt 5 mannskaper pr. vaktlag. Her må det påpekes at det allikevel ikke er tre operative



Follo brannvesen IKS

vaktlag som er i innsats, men to, i tillegg til ytterligere fire mannskaper, hvor to utgjør støttestyrken.

Alternativ 1 er en videreføring av situasjonen slik den er i dag, men med en restrukturering av stasjonsplasseringene. Det er ingen tvil om dette gir den beste beredskapen for eierkommunene til FBV, men er også det alternativet med størst kostnad. Driftskostnader ved antall vaktlag videreføres som i dag, og det må investeres i nye stasjoner. Bortsett fra samling av de ulike avdelinger og administrasjonen og nye stasjoner med gode fasiliteter og forhold for mannskapene, vurderes ikke denne løsningen å svare ut mandatet på oppgaven.

Alternativ 3 vil videreføre den slagkraft som FBV har i dag med totalt tre vaktlag på stasjonene sentralt i det geografiske ansvarsområdet. Løsningen vil gi reduserte investeringskostnader og fremtidige driftskostnader for stasjonene da det i dette alternativet kun etableres to stasjoner. Basert på GIS-analysen er det naturlig at disse etableres i Langhusområdet og området ved E134 Frogntunnelen. Dette vil som for alternativ 2 medføre lengre utrykningstid til Ås, noe som vurderes som lite fremtidsrettet gitt den forventede utviklingen i den delen av ansvarsområdet. Dette kan endres ved en forskyvning av stasjonen fra Langhus og mot sør, dersom en inngår en tilfredsstillende bistandsavtale med OBRE. Ved å videreføre en ordning med tre vaktlag har FBV gode forutsetninger for å tilfredsstille krav om 12-14 mann i innsats innenfor egen organisasjon, og uten å «tømme» de ytre deler av regionen for ressurser.

Gitt denne redegjørelsen finner Norconsult det vanskelig å foreslå en fremtidig løsning med to stasjoner og to vaktlag. Dette alternativet er innenfor gjeldende forskriftskrav, men det vil medføre en betydelig reduksjon i beredskapen og slagkraften til FBV, sammenlignet med dagens nivå. Alternativet vil kreve en bistandsavtale med OBRE for dekning i den nordlige delen av ansvarsområdet. Det er usikkert på dette tidspunktet hvor omfattende bistandsavtale det er mulig å få med OBRE og hva kostnaden for FBV vil være. I tillegg er det en forventning om økt bruk av deltidsmannskapene i Ytre Enebakk noe som også bidrar til å redusere innsparingspotensialet ved alternativet. Basert på forventet utvikling i samfunnet, befolkningsvekst, endringer i klima og brannvesenets oppgaver så vurderes det å gå ned til to vaktlag å være et mindre fremtidsrettet alternativ for regionen.

Dersom alternativ 1 ikke er mulig gjennomførbart pga. rammebetingelsene til FBV, tilrår Norconsult at det jobbes videre med alternativ 3 og 4. For å sikre dekning og tidlig innsats (begrenset omfang) i Ås, vurderes alternativ 4 som et bedre alternativ enn alternativ 2. Det bør også avklares om hvilken bistandsavtale det er mulig å få med OBRE og kostnader ved en slik avtale for å se om alternativ 3 er gjennomførbart.

I tillegg tilrår Norconsult at det velges en modell der det etableres en hovedstasjon hvor administrasjon, forebyggende og beredskapsavdelingen samles, samt at det på denne etableres



Follo brannvesen IKS

fasiliteter for å ivareta HMS-krav, vask og klargjøring av kjøretøy, utstyr og mannskapsuniformer. De to andre stasjonene er å anse som bistasjoner uten disse fasilitetene. Samtidig, for alternativ 4, bør stasjonen i området Holstad etableres på en slik måte at det er mulig for utvidelser i tråd med forventet samfunnsutvikling. Det er gjennom denne analysen ikke funnet forhold som påvirker eksisterende stasjoner på Nesodden og i Ytre Enebakk. Disse tilrådes derfor videreført som i dag.

Kostnadsvurdering utarbeidet av Asplan Viak

Asplan Viak AS fikk i oppdrag fra å utføre en kostnadsvurdering for en hovedbrannstasjon med 2 vaktlag samt administrasjon, og en mindre brannstasjon med 1 vaktlag.

ESTIMERT KOSTNADSRAMME:

- Kostnadsrammen inkl. mva. for hovedbrannstasjonen iht. beskrevet forutsetninger: Kr. 182 000 000
Basert på et areal på 6 200 kvm.
- Kostnadsrammen inkl. mva. for mindre brannstasjon iht. beskrevet forutsetninger: Kr. 39 000 000
Basert på et areal på 1 300 kvm.

Kostnadsvurderingen er basert på bygget etableres på en relativt flat og ukomplisert tomt. Det er naturlig nok usikkerhet mht. brannstasjonens geometri og utforming i og med at kostnadsvurderingen ikke kan knyttes opp mot tegninger av bygget. Bygningsmessige kostnader er derfor basert på tilsvarende oppførte hovedbrannstasjoner og andre sammenlignbare bygg, Norsk Prisbok og dagens m²-kostnader for denne type bygning.

Kostnader knyttet til prosjektering, merverdiavgift og reserver/marginer er medtatt.

Hovedbrannstasjon

Siden det ikke foreligger plantegninger for brannstasjonen eller detaljert kravspesifikasjon for VVS, ble følgende forutsetninger tatt for å estimere VVS kostnader for hovedbrannstasjon:

- Bygningsmessige arbeider: hulltaking for VVS anlegg
- Sanitær: normal standard for sanitæranlegg for hele bygget
- Varme: varmepumpe luft-til-vann samt distribusjonsnett og komponenter
- Brannslukking: fullsprinkling av hele bygget
- Gass og trykkluft: trykkluftanlegg fra kompressorrom
- Kuldeanlegg: kjøling av IKT-rom
- Luftbehandling: ventilasjon av hele bygget inkl. DX-kjøling
- Automatisering: automatisering av VVS anlegg



Follo brannvesen IKS

- Avfall og støvsuging: sentralstøvsuger i vaskehall og garasjeanl. i arbeidsområde 1
- Utendørs VVS: utvendig anlegg
- Utendørs varme: snøsmelt foran inngangen og portene samt på manøvreringsplassen
- Utendørs infrastruktur: tilknytning til eksternt VA-nett, antatt 50 m til offentlig VA-nett

Mindre brannstasjon

Siden det ikke foreligger plantegninger for brannstasjonen eller detaljert kravspesifikasjon for VVS, ble følgende forutsetninger tatt for å estimere VVS kostnader for mindre brannstasjon:

- Bygningsmessige arbeider: hulltaking for VVS anlegg
- Sanitær: normal standard for sanitæranlegg for hele bygget
- Varme: varmepumpe luft-til-vann samt distribusjonsnett og komponenter
- Brannsløkking: fullsprinkling av hele bygget; kan fjernes hvis bygget ikke skal sprinkles
- Gass og trykkluft: trykkluftanlegg fra kompressorrom
- Kuldeanlegg: kjøling av IKT-rom
- Luftbehandling: ventilasjon av hele bygget inkl. DX-kjøling
- Automatisering: automatisering av VVS anlegg
- Avfall og støvsuging: sentralstøvsuger i vaskehall og garasjeanlegget i arbeidsområde 1
- Utendørs VVS: utvendig anlegg
- Utendørs varme: snøsmelt foran inngangen og portene samt på manøvreringsplassen
- Utendørs infrastruktur: tilknytning til eksternt VA-nett, antatt 50 m til offentlig VA-nett

Dagens kostnader på leie og drift av brannstasjoner

Stasjonene i Ski, Oppegård og på Korsegården leies i dag av hhv. Nordre Follo kommune (Ski/ Oppegård) og av en privat aktør (Korsegården). Samlet sett for disse stasjonene betaler brannvesenet 7,5 millioner kroner årlig for lokalkostnader, som inkluderer husleie, strøm, kommunale avgifter og vedlikehold. Isolert står husleie for 6,3 millioner kroner årlig, mens strøm/energi står for 1,0 millioner.

Asplan Viak har i sitt estimat prissatt bygging av 2 nye stasjoner til 221 millioner kroner. Dette vil medføre betydelige endringer i finanskostnadene i driftsregnskapet for Follo Brannvesen. Brannstasjoner har en avskrivningstid på 50 år (forskriftens §3-4) og premissene for låneopptak vil dermed være 50 års nedbetalingstid og serielån (jf. kommunelovens §14-18 minimumsstørrelse på avdrag).

Dagens p.t.-rente er på 1,05%. Kommunalbanken forventer i sitt renteestimat en svak økning i p.t.-renten fremover med en topp i mars 2032 på 2,74%. Deretter vil renten synke noe og



Follo brannvesen IKS

holde seg i intervallet 2,35-2,40%, ifølge prognosene. Hvis vi forutsetter forskjellige rentescenarier, gir dette følgende kostnader:

Låneopptak 221 000 000

	1,05 %	1,50 %	2 %	2,50 %	2,74 %	3,00 %
Avdrag år 1	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000
Renter år 1	2 309 000	3 298 000	4 397 000	5 496 000	6 024 000	6 597 000
<i>sum år 1</i>	<i>6 729 000</i>	<i>7 718 000</i>	<i>8 817 000</i>	<i>9 916 000</i>	<i>10 444 000</i>	<i>11 017 000</i>
Avdrag år 10	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000
Renter år 10	1 845 000	2 655 000	3 513 000	4 392 000	4 813 000	5 271 000
<i>sum år 10</i>	<i>6 265 000</i>	<i>7 075 000</i>	<i>7 933 000</i>	<i>8 812 000</i>	<i>9 233 000</i>	<i>9 691 000</i>
Avdrag år 20	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000	4 420 000
Renter år 20	1 381 000	1 971 000	2 649 000	3 287 000	3 603 000	3 945 000
<i>sum år 20</i>	<i>5 801 000</i>	<i>6 391 000</i>	<i>7 069 000</i>	<i>7 707 000</i>	<i>8 023 000</i>	<i>8 365 000</i>

Tabellen viser finanskostnader ved låneopptak 221 millioner kroner for hhv. første, tiende og tjuende år av i alt 50 år.

I tillegg til bygningsmessig kostnader så må det tas høyde for kostnader knyttet til inventar.

Konklusjon på kostnader knyttet til bygning

Det er i tabellen tatt høyde for en ny hovedbrannstasjon og en liten brannstasjon. En rente på mer en 1,5 % vil ha en høyere driftskostnad enn dagens leie på 3 brannstasjoner. Hvis man skal følge anbefalingene til Norconsult hvor anbefalingen er å opprettholde alle brannstasjonen men med en ny plassering vil driftskostnadene øke.

Anbefaling – veien videre

Brannstasjon strukturen har vært utredet siden 2018. Mange ulike vurderinger har vært utført.

For å komme videre i saken så er anbefalingen at det fattes en beslutning for hvordan kartet skal se ut og hvilken bemanning som skal ligge til grunn. Anbefalingen er å ikke endre antall brannstasjoner med bakgrunn i den utviklingen som kommer til å skje i de ulike kommunene, selv om dette er mulig pr i dag. Å redusere antall brannstasjoner vil medføre en svakere beredskap i deler av ansvarsområdet. Det er små marginer på tid i forhold til om



Follo brannvesen IKS

brannmannskapene rekker kravene til innsatstidene som er nedfelt i dagens dimensjoneringsforskrift (også forslag til ny forskrift).

Hvis det fortsatt skal arbeides videre med nybygg må det sees på ulike tomtealternativer. Med en reduksjon i antall brannstasjoner så begrenses handlingsrommet mye. Det må videre hensyn tas at det kan foregå støyende aktiviteter til alle døgnets tider i forbindelse med utrykninger og klargjøring etter oppdrag. Tomten må eventuelt kunne reguleres til offentlig formål.

Det er ikke avklart med eierne (kommunene/ordførere) hva som skal ligge til grunn i valg av struktur og bemanning, Styret bør gå i dialog med representantskapet for å avklare mandat og hvordan det skal jobbes videre med brannstasjonsstrukturen.



Follo brannvesen IKS

SAK 16/21 Slokkerobot

Forslag til vedtak

Saken tas til orientering med bakgrunn i at Bane Nor dekker innkjøpet.

Styresak 10/21 i møte 09.03.2021

Styret ser positivt på forslaget til innkjøp av slokkerobot både i forhold til både mannskapets sikkerhet og viktigheten av å følge den teknisk utvikling. Styret ber om en utredning i forhold til kostnader til drift og vedlikehold. Kostnadene bør tas av overskuddet. Denne investeringen skal også ses på opp imot andre investeringer.

Vedtak:

Styret er positive til investering i slokkerobot, og gjør det formelle vedtaket på neste møte sett opp mot gjeldende investeringsplan. Styret ber om at investeringsplan fremlegges på neste styremøte.

Saksopplysninger til sak 17/21

Finansiering

Bane NOR vil som en del av sikkerhetstiltakene knyttet til Roåstunellen dekker omkostninger knyttet til anskaffelse av roboten Shark slik denne har blitt presentert av Follo Brannvesen ved tidligere anledninger, anskaffelseskost anslagsvis 200.000 EUR. (Pris fra 2020).

Bane NOR og Follo brannvesen er enige om:

- Follo Brannvesen overtar det fulle og hele ansvar for drift og vedlikehold av roboten, samt all annen anskaffelse som vil være påkrevet for effektiv bruk, så som egnet transportmiddel og annet utstyr som måtte være påkrevet for bruk i en nødsituasjon, lagerhold mv.
- Det forventes videre at innsats med roboten på Follobanen skal ha første prioritet på Roåstunellen om en hendelse skulle oppstå, uavhengig av hvor dette måtte inntreffe på hele banestrekningen.
- Det er enighet om at Follo brannvesen kan benytte roboten på andre hendelser.



Follo brannvesen IKS

Drifts og vedlikeholdskostnader basert på robot fra Shark robotics

Service etter bruk og etter intervaller satt av produsent gjennomføres lokalt av Follo Brannvesen etter instruksjon fra Shark Robotics. Rosendahl as gjennomfører årlig service og står for egenopplæring av eget personell.

Rosendahl as servicekostnad pr 12 måneder er anslått til en kostnad på 15 000,-/år eks reise/diett.

Shark Robotics teknikere kan benyttes som support eller feilsøking, dette har kostnad på 1400,-/time – dette kun etter garantitid. I garantitid har Rosendahl as tilgjengeliggjort support for teknikere uten kostnad.

Eksempel på delepriser:

- LED lamper for front (10 000 lumen): 15 000,-
- LED lamper for arm (3500 lumen): 13 800,-
- Gummibelter med stålramme: 24 000,-
- Komponenter for elektronikk: 35 000,-
- Mekaniske komponenter: 54 000,-

Merk at dette er deler som erfaringsmessig er byttet på tilsvarende enheter som har støttet i operativ tjeneste i opptil 4 år.

Drift og vedlikeholdskostnadene dekkes innenfor driftsbudsjett til operativ avdeling

Saksopplysninger til sak 10/21

Bakgrunn for saken

Styret og representantskapet vedtok å gå til anskaffelse av en beltegående viftekapasitet med vanntåke/skum for bruk i større bygg, tunneler, kjelleranlegg m.v. i 2020 med bakgrunn i ROS og beredskapsanalysen. Avsatt sum viste seg å være for lite.

I tillegg har Follo brannvesen tilegnet seg ny kunnskap om beltegående slokkeroboter og foretok derfor en fornyet vurdering av anskaffelsen.

Ny sak ble fremmet for styret i møte den 26.11.20. Styret vedtok at saken utsettes til behandling i nytt styre, og eventuelt videre i representantskapet.

Grunnlaget saken

Med utgangspunkt i *Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse for Follo Brannvesen IKS* (FBV), fra august 2018 er det gjennomført en beredskapsanalyse. Formålet med beredskapsanalysen er at FBV skal komme frem til en riktig dimensjonert beredskap som står



Follo brannvesen IKS

i forhold til det avdekkede risikobildet for brannvernregionen. Beredskapsanalysen skal sikre en sammenheng mellom ROS-analysen og plan for organisering og dimensjonering av beredskapen. Beredskapsanalysen skal vurdere behov for ulike alternative tiltak for å styrke beredskapen og således bidra med risikoreduserende tiltak (beredskap). Dette vil være både organisatoriske tiltak, samt tiltak i form av beredskapsmateriell og bemanning.

Med bakgrunn i ROS-analysen ble det identifisert ulike dimensjonerende hendelser hvor det ble utviklet ulike realistiske scenarioer hvor det ble identifisert mål og behov innenfor blant annet materiell/utstyr. Formålet med scenarioene og de identifiserte operative mål er å kunne vurdere FBVs evne til å håndtere de dimensjonerende hendelsene med den stasjonsstruktur, bemanning og materiell som disponeres per i dag. Videre identifiseres fremtidige behov for å bli bedre rustet til å håndtere hendelsene, samt nå de definerte målsetningene.

Gjennom arbeidet med beredskapsanalysen og scenarioene for de dimensjonerende hendelsene ble det identifisert enkelte ressursbehov som gjelder for flere av, eller alle de dimensjonerende hendelsene.

I forbindelse med beredskapsanalysen ble det indentifisert et behov for en beltegående viftekapasitet med vanntåke/skum (LUF) for bruk i større bygg, tunneler, kjelleranlegg m.v. Slike branner er ofte kompliserte branner i store og uoversiktlige lokaler hvor det er ofte fare for egne mannskaper. Det er vanskelig å orientere seg inn i store lokaler som følge av varm og tett røyk, og det kan være vanskelig å lokalisere hvor brannen er. Med kunnskapen vi hadde på dette område når beredskapsanalysen ble utført var viftekapasitet med vann/skum vurdert som et godt alternativ for å håndtere slike hendelser. Viftekapasiteten ble lagt inn i investeringsplanen for 2020 med et investeringsbeløp på kr 1 million.

Fornyet kunnskap

I forbindelse med å tilegne seg god kunnskap for å håndtere tunnelbranner blant annet i den nye Blix tunnelen (Follobanen) ble det gjennomført en studietur til Paris med den internasjonale tunnelgruppen. Dette er et årlig



Fra brannen Notre-Dame. Takket være roboten ble store verdier reddet,



Større brann i et stort garasjeanlegg i Paris. Kongsberg hadde en tilsvarende brann nylig som var krevende å slokke med røykdykkere. Vi har også hatt tilsvarende branner.



Follo brannvesen IKS

seminar hvor ulike land utveksler kunnskap og erfaringer knyttet til tunnelbranner og sikkerhet. Ansvaret for gjennomføring deles mellom europeiske land og det er vertslandet som har ansvar for å presentere erfaringer m.v. Follo brannvesen, Bergen brannvesen og Oslo brann- og redningsetat er Norges representanter i denne europeiske gruppen. Her presenterte Paris brannvesen en slokkerobot som de benytter. De viste til veldig gode erfaringer med bruk av roboten i ulike branner som store garasjeanlegg, underjordiske anlegg, blokk branner og brannen i Notre-Dame.

Med den erfaringen som ble tildelt oss, ser vi at bruksområde for slokkeroboten er betydelig større enn for vifte med slokkekapasitet. Slokkerroboten er fjernstyrt og utstyrt med ulike kameraer som gjør at den kan gå lengere inn i et røyklagt område enn en røykdykker kan gjøre. Ved fjernstyring og gjennom bruk av kameraene kan brannen observeres, riktig slokkinnsetts kan iverksettes og slokkekapasiteten til roboten overvåkes. Den er i tillegg smal slik at den kan gå inn gjennom døråpninger og den er designet til å kunne gå i trapper. Disse mulighetene har ikke viften (LUF) , ved bruk av denne må mannskapet som betjener den må ha visuell kontakt. En slokkerobot kan i tillegg være i kontinuerlig innsatts i motsetning til en røykdykker som må ut og skifte luftflasker, og har en mye mer begrenset lengde for innsats. Erfaringen fra brannen i garasjeanlegget i Kongsberg var blant annet at brannen tok seg opp i forbindelse med luftskifte på røykdykkerne.

Det er fokus på røykeeksponering på brannmannskap i forbindelse med brannslukking med tilhørende fare for kreft. Roboten vil ikke erstatte en røykdykker, men den kan utgjøre en forskjell på den totale eksponeringen av giftig røyk ved at den settes inn i langvarige branner m.v.

Vi ser utviklingen i samfunnet går i den retningen at maskiner/roboter utfører arbeid som anses som farefullt/risikofullt. Vi vil nok se at dette blir en utvikling som kommer i brann- og redningstjenesten.

Vi har vurdert bruksområde på slokkeroboten til å omfatte flere typer hendelser:

- Farlig gods hendelser, der vi ikke kan gå inn med mannskaper.
- Større branner i industri, lager m.m.
- Tunnelbranner.
- Underjordiske garasjer.
- Begrensing ved en større brann i Drøbak (tett trehusbebyggelse)
- Skogbranner
- Redning av personer
- Restverdi redning
- Blir brukt der røykdykkere ikke kommer inn



Follo brannvesen IKS

Bruksområdene er vurdert med grunnlag i sikkerheten til brannmannskapet og muligheter bruk av slokkerobot gir i forhold til hendelser som forekommer i vårt distrikt. Dette er områder som mannskaper ikke kan gå inn i grunnet giftig og eksplosjonsfarlig miljø, områder som ikke er tilgjengelig grunnet store avstander, og oppgaver som krever mange mannskaper grunnet kompleksitet og/eller omfang. Vurderingene av behovet er også gjort ut fra at det ikke er tilgjengelig materiell med denne egenskapen i området rundt Follo Brannvesen.

Vi startet et prosjekt for å kartlegge parkeringskjellere, underjordiske garasjelegger i våre eierkommuner for å få bedre oversikt og kunnskap om utfordringene i disse. Det er over 50 garasjelegger tilknyttet boliger, blokker osv. Felles for veldig mange er at det vil få store konsekvenser hvis ikke brannen blir sloknet raskt for å hindre spredning av brann og røyk. Enkelte garasjelegger har dårlig sambandsdekning og det er utfordrende å orientere seg i tett røyk og med flere etasjer og ulike nivåer. Dette utgjør en sikkerhetsrisiko for røykdykkerne. En slokkerobot vil kunne være et godt supplement til å håndtere branner i disse byggene.

Økonomi

Styret og representantskapet vedtok i 2019 å foreta en anskaffelse av en beltegående viftekapasitet med vanntåke/skum (LUF). Det var i investeringsbudsjettet avsatt et beløp på kr 1 million. Det viser seg at avsatt beløp var for lite. Estimert pris for LUF med utstyr ligger på 1.6 millioner.

Det er innhentet en pris på en tilsvarende slokke robot som brannvesenet i Paris benytter. Estimert pris er på kr 2,2 millioner.

Styrets fullmakter: I henhold til selskapsavtalen skal styret påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet. Styret utarbeider forslag til årsbudsjett, som oversendes representantskapet for vedtak. Representantskapet skal behandle budsjett, årsmelding, regnskap og økonomiplan samt låneopptak og -vilkår.

Annen finansiering: Det har vært gjennomført møter med Bane Nor om beredskapen knyttet til den nye Blix tunnelen mellom Ski og Oslo S. Slokkeroboten er et aktuelt beredskapstiltak og et viktig verktøy for å foreta brannsløkningsarbeid i tunnelen. For å sikre en god beredskap i tunnelen har Bane Nor muntlig signalisert at de kan dekke investeringskostnaden. Follo brannvesen må dekke drifts- og vedlikeholdskostnaden.



Follo brannvesen IKS

Konklusjon

Basert på ny kunnskap og erfaringer fra andre land har Follo brannvesen tatt en fornyet vurdering av slokkerobot til bruk på dimensjonerende hendelser som større bygg, tunneler, garasjeanlegg, underjordiske anlegg m.v. som beskrevet i beredskapsanalysen.

En beltegående slokke robot dekker et større bruksområde og kan håndtere et bredere spekter av hendelser som kan oppstå i vår region. Den vil bidra til å øke Follo brannvesens håndteringsevne på kompliserte hendelser. Samtidig vil den kunne sendes i innsats i hendelser der hensyn til sikkerheten for brannmannskapet begrenser brannvesenets innsats. Sammen med annet spesialutstyr i områdene rundt Follo brannvesen vil dette utfylle beredskapen.



Follo brannvesen IKS

17/21 Eventuelt