



Follo brannvesen IKS

MØTEINNKALLING

UTVALG: STYRET

DATO: 04.06.2019

Tid: 18:30

Sted: Ski brannstasjon

Forfall meldes til brannsjef Dag Christian Holte på epost dag@follobrannvesen.no

Norconsult orienterer om beredskapsanalysen.

Saksliste

10/19 Beredskapsanalysen

11/19 Forslag til innsparingstiltak

12/19 Tertialrapport 1 2019

13/19 Ny modell for feie- og tilsynsgebyr

14/19 Regnskapsføring

Eventuelt

Ski 28.05.2019

Bente Hedum
Styreleder



Follo brannvesen IKS

SAK 10/19 BEREDSKAPSANALYSEN

Vedlegg: Beredskapsanalysen fra Norconsult

Forslag til vedtak:

Styret tar beredskapsanalysen til orientering.

Norconsult har utarbeidet beredskapsanalysen ferdig. Analysen vil bli sendt ut til en intern høring for innspill eller kommentarer. Det er viktig med en videre forankring i organisasjonen. Ledelsen vil jobbe videre med å utarbeide en oppfølgingsplan. En del av gjennomføringen vil være avhengig av kommende budsjettprosess/rammer.



Follo brannvesen IKS

SAK 11/19 FORSLAG TIL INNSPARINGSTILTAK

Forslag til vedtak:

Gitt at det må innarbeides et forslag til innsparing foreslås alternativ 2.

Innledning

Representantskapet har i forventningsbrev til Follo brannvesen gitt i oppdrag å finne innsparing på 2,5% av brutto driftsramme. Kravet på 2,5% besparelser på Follo brannvesen utgjør ca 3 millioner kroner. Forslagene skal ikke være i strid med lov eller forskrift.

Driftsbudsjettet til Follo brannvesen er stramt og det er ikke mulig å finne innsparing som utgjør 3 millioner kroner. Forslagene vil derfor knytte seg til bemanning.

Brannforebyggende seksjon er i dag ett stilling under kravet til 1 stilling pr 10 000 innbyggere, slik at det ikke er mulig å foreslå endringer i bemanning uten at dette er i strid med dimensjoneringsforskriften. Feierseksjon er en selvkost område som ikke vil gi noen mulighet for innsparing. Deler av administrasjon er ikke lovpålagt, men bemanningen her er nødvendig for å ivareta økonomi og lønn.

Operativ avdeling har derfor fått i oppdrag å finne besparinger innenfor avdelingen i tråd med representantskapets forventningsbrev.

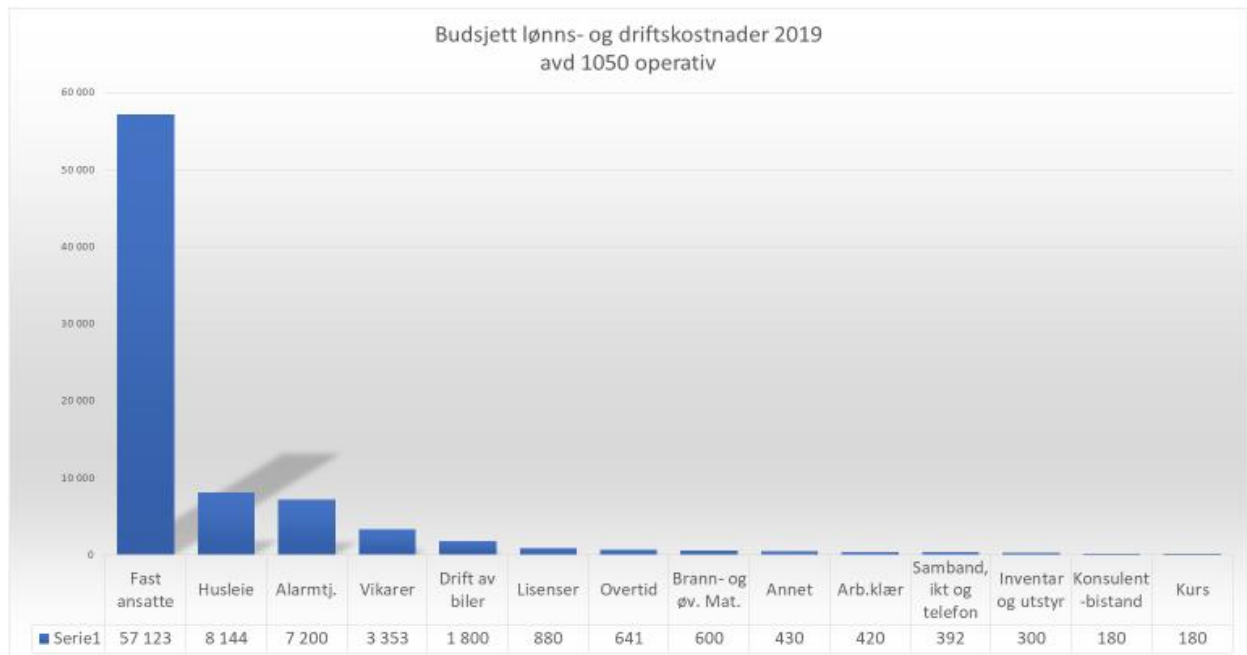
Valg av område for kutt

Forslag til innsparing, tatt alene på operativ avdelings budsjett på 81,6 millioner, utgjør 3,7%. Dette er etter avdelingsleders oppfatning ikke mulig å gjennomføre uten at det får betydelige negative konsekvenser for beredskapen til avdelingen. Det er allerede et etterslep i forhold til kursing og annen kompetansebygging og de fleste av avdelingens midler er allerede på et nivå som ikke lar seg barbere ytterligere, i alle fall ikke uten at hele avdelingen blir lidende på en uakseptabel måte i den daglige drift.

Som det fremkommer under, er personalkostnader knyttet til vaktordningen den store kostanden for avdelingen. Ut over dette er faste kostnader som leie av lokaler, strøm, kjøp av alarmtjenester fra 110 sentralen, drift av biler, nødradioer etc. dominerende. Verneutstyr, kurs etc er mindre, men nødvendige poster. Driftskostnader til større biler mm utgjør en økende men uunnværlig del av kostnadene.



Follo brannvesen IKS

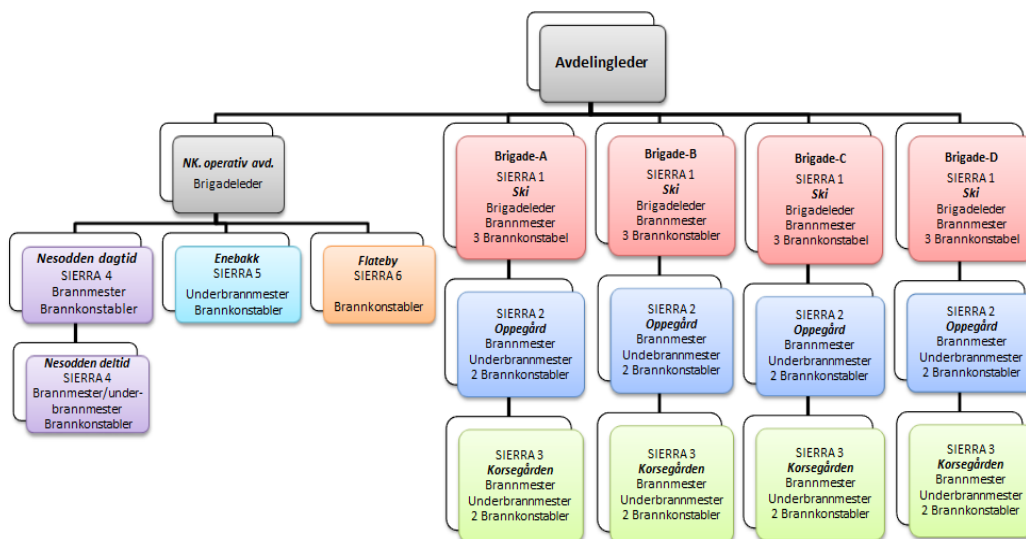


Delkonklusjon 1

Det er vår bedømming at den eneste måten å realisere kravet til besparelser på er å kutte personalkostnadene.

Bemanning operativ avdeling

Operativ avdelingen har følgende organisering:





Follo brannvesen IKS

Beredskapen Follo brannvesen

Ledelsen i operativ avdeling består i dag av 4 personer. Dette er allerede lite ift oppgavene, og vi ser ikke at et kutt her vil være fornuftig. Dette medfører at vi må se på selve den operative beredskapsstyrken.

Vaktstyrkens mannskaper er fordelt som følger:

Ski, Oppegård og Korsegården;

14 kasernerte pr brigade, hvorav 13 utgjør minimumsbemanningen.

Nesodden;

5 på dagtid på hverdager, og 5 på deltid resten av tiden.

Enebakk;

24 på deltid i roterende skiftordning med 6 pr uke (2 Flateby, 4 på Enebakk)

Brannvesenet har tidligere diskutert å redusere bemanningen i Enebakk og på Nesodden, som måter å spare kostnader på. Dette har da blitt avvist av representantskapet. Disse tiltakene alene vil uansett ikke tilfredsstillende kravet til innsparingene i forventningsbrevet.

Dette leder oss til å mene at de kutt som avdelingen skal finne kun kan realiseres gjennom kutt i den kasernerte styrken. Videre i notatet vil jeg drøfte alternativer og konsekvenser av et eventuelt kutt i dagens kasernerte vaktstyrke.

Det er 56 kasernerte stillinger i Follo brannvesen, fordelt på 4 brigader med 14 mannskaper pr brigade. Brigadene er videre fordelt på 3 vaktlag à 4 mannskaper, pluss 1 til støttestyrke for lift/tankbil på den ene stasjonen. Den 14. stillingen dekker opp for sykdom, ferie, kurs etc og brigaden er derfor svært sjelden 14 på vakt samtidig. Det normale er 13, men også 12 forekommer relativt hyppig, da vi ikke alltid klarer å skaffe vikarer. Det er derfor tilnærmet ingen reell besparelse å kutte den 14. stillingen i brigaden, da dette bare vil medføre økt vikarbruk, overtidsbruk og stress i planlegging og avviklingsfasen.

Styrende dokumenter

Det viktigste styringsdokumentet hva angår brannvesenets oppgaver er *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver* (brann- og eksplosjonsvernloven). I §9 står det om ansvaret for etablering og drift av brannvesenet, og videre i lovens § 11 er brannvesenets oppgaver beskrevet. Disse er videre definert og beskrevet i *Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen* (dimensjoneringsforskriften) - hvor krav til dimensjonering, lokalisering, bemanning,



Follo brannvesen IKS

vaktordninger, innsatstider med mer er definert. Ytterligere underlag finnes i **Veiledning til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen** (veiledningen)

§ 4-8. Innsatstid i dimensjoneringsforskriftens stilles følgende krav til innsatstid:

Innsatstiden skal ikke overskride 10 minutter for:

- *tettbebyggelse som har særlig fare for rask og omfattende brannspredning*
- *sykehus/sykehjem mv*
- *strøk med konsentrert og omfattende næringsdrift o.l.*

Innsatstiden i tettsteder for øvrig skal ikke overstige 20 minutter.

Innsatstiden utenfor tettsteder skal ikke overstige 30 minutter.

Innsatstiden kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risiko. Kommunen skal dokumentere hvordan dette er gjennomført

Bemanningen skal tilfredsstille forskriftens krav til innsatsstyrke og vaktordninger. Størrelsen på tettsteder i kommunene sammen med risiko og sårbarhetsanalyser, samt eventuelle tilleggsoppgaver kommunen pålegger brannvesenet, er bestemmende for dimensjoneringen av innsatsstyrken.

§ 5-1. Dimensjonering og lokalisering

Enhver kommune skal ha beredskap for brann og ulykker som sikrer innsats i hele kommunen innenfor krav til innsatstider etter § 4-8. Samlet innsatsstyrke skal være minst 16 personer, hvorav minst 4 skal være kvalifiserte som utrykningsledere.

Beredskapen skal legges til tettsted der slikt finnes. Et tettsted kan dekkes av beredskap fra annet tettsted innenfor krav til innsatstider etter § 4-8.

Veiledningen til 5.1:

Av brannvesenets innsatsstyrke på 16 personer skal minst 4 mannskaper og evt. støttestyrke være i innsats innenfor kravene til innsatstider. Innen 10-15 minutter etter at førsteinnsats er iverksatt, skal en styrke på 12-14 mannskaper være i samlet innsats.

Beredskapen skal organiseres og dimensjoneres, og evt. lokaliseres i forhold til kartlagt risiko og sårbarhet. I tillegg skal kommunen organisere, dimensjonere og lokalisere beredskapen på bakgrunn av tettsteder, innbyggertall og innsatstider.

Minstekravene til beredskap er fastsatt med sikte på at brannvesenet skal kunne håndtere branner i objekter som oppfyller det branntekniske sikkerhetsnivået som følger av PBL med forskrifter. Konsekvensene etter de fleste branner/ulykker regnes da å være redusert til det som «normalt» blir akseptert.



Follo brannvesen IKS

§ 5-2. Vaktlag og støttestyrke

Et vaktlag skal minst bestå av

- 1 utrykningsleder
- 3 brannkonstabler/røykdykkere.

Støttestyrke er:

- fører for tankbil
- fører for snorkel-/stige bil.

Dette er også slik Follo brannvesen er organisert i dag. Hver av stasjonene Oppegård, Ski og Korsegården har 1 vaktlag med 4 mannskaper på beredskap til enhver tid. Brannvesenet betrakter i dag dette som et minimum, og ved fravær kalles ekstramanskaper i form av vikarer inn for å tilfredsstille kravet til 4 pr vaktlag. I tillegg er det 1 brannkonstabel, som utgjør støttestyrke. Alle har en beredskap som innebærer at de er værende ute av stasjonen innen 90 sekunder til alle døgnets tider ved utalarming.

I veiledningen til § 5.2 står det at et firemannslag, eventuelt med tillegg av støttestyrke, erfaringsmessig er det minimum av personell som er nødvendig for å iverksette effektiv og sikker førsteinnsats. Førsteinnsatslaget må være kvalifisert for alle de oppgaver brannvesenet kan bli stilt overfor.

Brannvesenets prioriterte oppgave vil alltid være å redde liv. I praksis kan dette innebære å gå inn i et objekt som står i brann. Dette kalles røykdykking. Alle stasjonene våre har vaktlag som er kvalifisert for røykdykking (opplæring, testing, medisinsk kvalifisert, årlig øvelsesdykk i kontrollerte former). Om man ikke har et kvalifisert røykdykkerlag kan man ikke gå inn i tett brannrøyk for å redde noen ut og slukke innsatsen må foregå fra utsiden, noe som kan koste liv. Røykdykking står beskrevet i dimensjoneringsforskriften.

§ 5-3. Vaktberedskap

Ski/Oppegård/Korsegården

I tettsteder med mer enn 20.000 innbyggere skal beredskapen være organisert i lag av heltidspersonell med kasernert vakt. Støttestyrke, jf. § 5-2, kan være deltidspersonell med dreiende vakt.

§ 5-4. Antall vaktlag

I tettsted fra 3.000 til 50.000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag og nødvendig støttestyrke etter § 5-2 og § 5-3.

I tettsted fra 50.000 til 100.000 innbyggere skal det være minst to vaktlag og nødvendig støttestyrke etter § 5-2 og § 5-3. Ved 100.000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag og



Follo brannvesen IKS

nødvendig støttestyrke. Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag og nødvendig støttestyrke for hver 70.000 innbygger.

§ 5-5. Beredskap for høyderedskap eller tankbil (støttestyrke)

I kommuner der brannvesenets snorkel- eller stigebil er forutsatt å fungere som påbudt rømningsvei etter bygningslovgivningen, skal vognførere ha samme beredskap som vaktlaget for øvrig.

I boligstrøk o.l. hvor kommunen har vedtatt at tankbil kan erstatte annen tilrettelagt slokkevannforsyning, jf. § 5-4 i forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn, skal tankbil kjøres ut samtidig med førsteutrykningen, dersom det er nødvendig for å sikre brannvesenet tilstrekkelig slokkevann.

Videre står det i veiledning til dimensjoneringsforskriften § 5.2 Vaktlag og støttestyrke videre:

Støttestyrken

Brannvesen som omfattes av plikt til å ha stigebil og/eller tankbil, jf. § 5-5 og § 6-1, skal ha en støttestyrke som sikrer at disse kjøretøyene blir satt i innsats ved behov. Tank- og stigebil som ikke omfattes av pliktbestemmelsen tas med etter behov i førsteutrykningen.

Delkonklusjon 2

Det er dokumentert behov for stigebil, og det vil være i strid med forskriften å fjerne støttestyrken som et sparetiltak.

10-minutters objekter

Ved tre typer risikoobjekter er det satt krav om spesielt kort innsatstid (10 minutter):

- tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning
- sykehus/sykehjem m.v. (pleieinstitusjoner som krever assistert rømning)
- strøk med konsentrert og omfattende næringsdrift o.l.

Kravene til innsatstid er bestemmende for lokaliseringen av brannstasjoner. Ved planlegging av nye eller ombygging av gamle objekter som nevnt ovenfor, må kommunen ta hensyn til brannvesenets innsatstid.

Kommunen har ikke adgang til å fravike kravet om innsatstid annet enn ved tiltak med hjemmel i annet ledd. Hvis det ellers foreligger særlige grunner, kan direktoratet etter søknad fra kommunen fravike bestemmelsen, jf. § 8-2.

Forskriften gir nå kommunene anledning til å ha lenger innsatstid enn 10 minutter når det er etablert ytterligere forebyggende tiltak i alle disse objektene, i motsetning til etter tidligere forskrift, da kommunen kun hadde denne muligheten for sykehus/sykehjem.



Follo brannvesen IKS

Sykehus/sykehjem

Sykehus/sykehjem har normalt mange mennesker som krever assistert rømning i en brannsituasjon.

Hvis brannvesenet har mer enn 10 minutters innsatstid, er det nødvendig å gjennomføre særskilte tiltak både for bestående og nye bygg som går ut over de tekniske og organisatoriske kravene som følger av forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn. I tillegg til "konsekvensreducerende tiltak", beskrevet i vedlegg 1 til veiledning til dimensjoneringsforskriften, kan det være aktuelt med:

- økt bemanning, som er særskilt øvet for brannslukking
- lokalt innsatspersonell ved alle avdelinger, som evt. disponere kommunikasjonsutstyr
- hyppige befaringer av brannvesenet (tilsyn, objektsyn)
- lokale løsninger hvor f.eks. naboer, etter avtale, alarmeres for å bistå i en brannsituasjon

Ved tilsynet må det foretas en sikkerhetsmessig helhetsvurdering i forhold til brannvesenets slagkraft og innsatstid. Ref vedlegg 1, "forventninger til innsatsstyrken etter standard dimensjonering" og "forutsetninger for innsatsen" .

I den grad eier ikke gjennomfører nødvendige særskilte brannforebyggende tiltak, kan kommunestyret med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven § 14 gi pålegg om ytterligere sikringstiltak.

Prioritering av stasjon hvor beredskapen reduseres

Med utgangspunkt i dagens krav til dimensjonering og organisering av brannvesen, ny ROS-analyse og den pågående prosessen med beredskapsanalyse for FBV, har Norconsult startet arbeidet med å vurdere aktuelle alternativer for fremtidig stasjonsstruktur.

Styrets uttrykte formål med analysen er: "å gi regionen en best mulig beredskap innenfor et forsvarlig kostnadsnivå".

Dette arbeidet er ikke fullført, men Norconsult har pt. presentert ett notat i saken for styret. Her antydes det som et mulig alternativ å bygge 2 nye stasjoner til erstatning for Ski/Oppegård/Korsegården, hvis man ser tettstedene i regionen samlet er det innenfor lovens/forskriftens rammer, med en optimal plassering, mulig å dekke beredskapen som i dag dekkes av 3 stasjoner med 2.

I påvente av dette arbeidet har vi for budsjettåret 2020 forsøkt å finne alternative løsninger som oppfyller sparekravet og samtidig gir en lovlig beredskap for innbyggerne. Løsningen vi legger frem innebærer en nedjustering av beredskapen på Oppegård brannstasjon fra dagens vaktlag på 4 til 3 mannskaper, dvs. fra 16 til 12 stillinger.



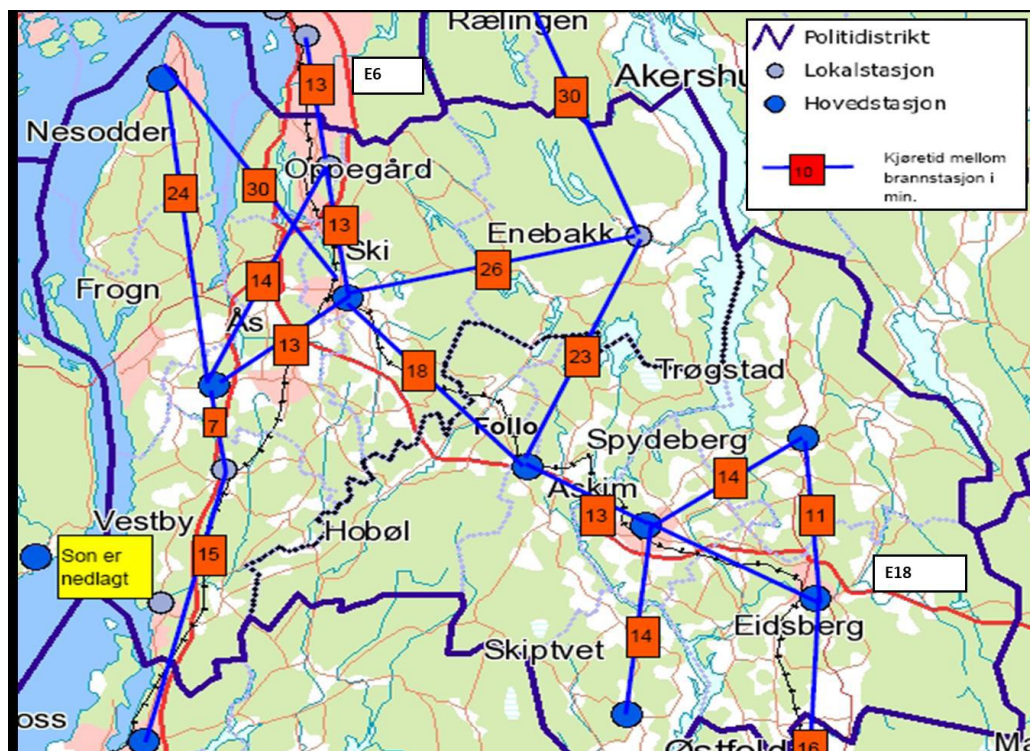
Follo brannvesen IKS

Årsaken til at Oppegård er den stasjonen som ved et pålegg om å redusere, bør ta nedjustering er å finne i ROS analysen, og hensynet til 10 minutters innsatstid for enkelte objekter (se kart under). Både Korsegården og Ski har 10 minutters objekter i sin ytterkant som ikke kan dekkes av andre stasjoner på en akseptabel måte. Kort fortalt er situasjonen med dagens lokalisering at Ski brannstasjon bistår Enebakk med beredskap, har store sykehjem og ett sykehus i sin nærhet samt har objekter i Kråkstad som ikke kan dekkes av andre stasjoner/brannvesen med tanke på innsatstid.

Korsegården ligger i ytterkanten i sørvest og dekker således førsteinnsatsen både for Oslofjordtunellen og trehusbebyggelsen i Drøbak sentrum. Evt bistand her må komme fra Vestby (3 mann), Ski/Oppegård eller fra Hurumsiden.

10 minutters objekter i Oppegård kan til dels dekkes av Oslo Brann og Redning (OBRE) og Ski/Korsegården. Kjøretider mellom stasjonene fremgår av kartet under. FBV har en samarbeidsavtale med Oslo (Kastellet brannstasjon) som gjør at Høyås kan dekkes innenfor 10 minutter med samarbeidsavtalen. Bjørkås vil ikke kunne dekkes innen 10 minutter, men dersom det gjennomføres tiltak som kompenserer for den økte risikoen og det gjennom en sikkerhetsmessig helhetsvurdering i forhold til brannvesenets slagkraft og innsatstid, kan innsatstiden i særskilte tilfeller være lengre. Med referanse til MIBs stasjonsstruktur er det vår oppfatning at kommunene, basert på en helhetsvurdering, kan godkjenne en slik ordning selv om enkelt objekter vil få innsatstider litt over 10 minutter.

Kjøretidene mellom stasjonene til FBV og nabobrannvesen.





Follo brannvesen IKS

Delkonklusjon 3

Om beredskapen ved 1 av de 3 kasernerte stasjonene må reduseres, bør dette skje på Oppegård brannstasjon.

Alternative løsninger for bemanningen på Oppegård om man reduserer beredskapen.

Beregnet besparelse:

Forslag	2020	2021	2022	2023
Alternativ 1	1 495	-3 160	-3 160	-3 160
Alternativ 2	-825	-3 100	-3 100	-3 100

Alternativ 1

2 KASSERNERT / 2 DAG / 2 DELTIDSMANNSKAPER

En vaktordning som kombinerer 2 kasernerte mannskaper med 2 faste på dagtid eller 2 på deltid utenfor dagtid. Denne vil ha en beredskap som dagens på dagtid, mens de resten av døgnet kun kan starte innsats med 2 mannskaper inntil deltidmannskaper kommer. Ordningen krever 8 heltidsstillinger kasernert, 2 heltidsstillinger dagtid og 8 deltidstillinger.

Alternativet medfører at man har en styrke med 1 utrykningsleder og 3 mannskaper/røykdykkere på dagtid, mens resten av døgnet og helger dekkes av en vaktstyrke med 2 som er på stasjonen og 2 som kommer inn fra hjemmevakt (deltid). Vaktlaget vil ha de samme beredskap som dagens 4 kasernerte på dagtid, mens man utenfor «kontortid» vil ha en lengre innsatstid som følge av at manskapene først må ta seg fra oppholdssted til stasjonen. Teoretisk sett kan dette settes til 4 minutter i våkentiden og 6 minutter på natt. Dvs Innsatstiden økes med dette ift en kasernert styrke.

Løsningen innfrir kravet til førstestyrke i innsats, men med økte responstider utenom dagtid. En av utfordringene med denne løsningen ligger i bruken av deltidsmannskaper. Det er krevende å drive ansettelsesprosesser, lære opp og holde på deltidsmannskaper. Vår erfaring fra dette tidligere er at vi får en meget høy turnover av mannskaper.

Det er flere årsaker til at folk slutter i slike deltidstillinger, eksempelvis jobb og familiesituasjon, men også at omliggende brannvesen ansetter mannskaper i heltidsstillinger. Deltidsmannskaper som har fått kurs og utdanning er attraktive søkere i slike stillinger. I tillegg til denne sårbarheten medfører også turnover høye opplæringskostnader av nye deltidansatte for FBV. Brannmannsyrket har pr. i dag ingen formell yrkesutdanning som



Follo brannvesen IKS

andre yrker, dette vil bli endret med eventuell innføring av ny utdanningsmodell, men dette ligger mange år frem i tid.

Det foretas ansettelser på bakgrunn av skikkethet, helse og fysiske presentasjoner. Til deltidsstillinger er det nærmest umulig å rekruttere personer med kompetanse og erfaring fra brannyrket, slik at de deltidsansatte må læres de grunnleggende ferdighetene. I utdanningen av brannpersonell kan en skille mellom:

Yrkesutdanning (grunnkurs)

Lederutdanning (beredskapsutdanning)

Spesialutdanning (spesialkurs)

FBV har utarbeidet et oversalg på totale opplæringskostnader for en deltidsansatt og overslaget summerer seg til vel 170.000 kroner pr. ansatt. Med bakgrunn i den erfaringer FBV har med turnover vil en deltidsbemanning på Oppegård medføre en opplæringskostnad avrundet til ca. kr 400 000,- i året.

Disse forholdet utgjør både en sårbarhet knyttet til FBVs slagstyrke, men også et kostnadmessig moment der kostnader til opplæring kunne vært benyttet til investeringer på andre områder i FBV.

Brannvesenet er også betenkt over å gå til så drastiske grep som denne ordningen innebærer personellmessig. I en situasjon hvor en ny brannstasjonsstruktur er under utredning og utfallet av denne er svært uvisst, kan man oppstå en situasjon der man bruker 2020 til å foreta opprivende nedbemanninger for så å kanskje skulle reversere det hele senere. Alternativet innebærer betydelige omstrukturingskostnader.

Alternativ 2

3 KASSERNERTE MANNSKAPER

Om man reduserer Oppegårds bemanning fra 4 kasernerte til 3 vil man ikke lenger ha 1 vaktlag på beredskap i tråd med dimensjoneringsforskriftens definisjon. En vaktstyrke på 3 vil da måtte betegnes som en **fremskutt enhet**. Dette er en mindre styrke enn en et vaktlag, men som allikevel kan starte utrykning umiddelbart for å starte en skadebegrensende innsats og tilrettelegge for videre innsats av påfølgende styrker. Vi ser for oss at man fortsatt vil benytte manskapsbil som i dag, men som bør utrustet med mer egnet slukkeutstyr for utvendig innsats, som for eksempel skjæreslukker, som i beredskapsanalysen påpekes som en mangel i Follo brannvesen allerede.

Røykdykkerinnstas kan ikke iverksettes før man får støtte fra en annen enhet. Ref dimensjoneringsforskriftens § 4-9. Røyk- eller kjemikaliedykking:

Før røyk- eller kjemikaliedykking iverksettes, skal utrykningsleder eller røykdykkerleder og et nødvendig antall kvalifiserte røyk- eller kjemikaliedykkere og tilstrekkelig utrustning være



Follo brannvesen IKS

ankommet skadestedet, og personellets sikkerhet ved gjennomføring av innsatsen skal være vurdert.

Videre i DSBs veiledning står det: *Røykdykking er risikofylt innsats i tett brannrøyk krever at innsatsen er planlagt ut fra et minimum på 4 innsatsmannskaper, 2 røykdykkere, 1 røykdykkerleder og 1 pumpekjører.* Ut fra vår kjennskap til bransjen og dialog med andre brannvesen er veiledningens forutsetning om en styrkestørrelse på 4 mannskaper tilnærmet en norm i bransjen for å drive røykdykking.

Forskriften stiller ikke krav om at en kommune må ha røykdykkertjeneste. Kommunen må etter en samlet vurdering av bygningsmasse og riskobjekter vurdere røykdykkerinnsats er nødvendig og kostnadseffektivt tiltak, eller om behovene kan løses på en annen måte. Det er erfaring for at forebyggende innsats kombinert med røykdykkerinnsats, er brannvesenets mest effektive virkemiddel for å redusere skader.

Gjennom dimensjoneringsforskriftens veiledning presiseres dette at av *brannvesenets minstestyrke på 16 skal minst 4 mannskaper og eventuelt støttestyrke være i innsats innenfor kravene til innsatstider,* jf. § 4-8. *Innen 10-15 minutter etter at førsteinnsats er iverksatt, skal en styrke på 12-14 mannskaper være i samlet innsats.*

Kravene til minimum 12-14 mannskaper i samlet innstas innen 10-15 min etter at førsteinnstas er iverksatt kan oppnås gjennom egne stasjoner og ved å inngå samarbeidsavtaler med andre brannvesen.

Alternativ 3 baserer seg på at man setter 3 personer i innsats, som med dagnes ordning, men man har ikke et komplett lag før man får hjelp fra en annen stasjon. Dette vil skape forsinkelse i en mulig røykdykkerinnsats på Bjørkås sykehjem som ikke vil kunne startes innen 10 minutter (kommunen kan vurdere tiltak i henhold til vedlegg 1 i veiledning til dimensjoneringsforskrift for å kompensere for dette). De fleste andre objekter med krav til innsatstid på 10 minutter kan nås fra nabostasjoner, mens noen få vil være krevende å klare tidsmessig (+/- 10 minutter).

MIB har i sin nye stasjonsstruktur valgt en bemanne Vestby stasjon med en fremskutt enhet. Etter det vi forstår har man her støttet seg delvis på bruk av Korsegården eller Moss stasjon samtidig som kommunen, ut fra en total risikovurdering, har akseptert at man ikke klarer innsatstiden til alle 10-minuttersobjekter.

En stasjon med kasernerte mannskaper har lav/ingen turnover, mannskapene holder en relativt sett høyere kompetanse enn deltidsmannskaper, og vil ha en betydelig kortere innsatstid enn ved en løsning som inneholder deltid. En ulempe er at røykdykkerinnstas ikke vil bli utført før en annen stasjon er på plass. I praksis antar vi at dette er nært sammenfallende med om man rykker ut fra hjemmevakt til Oppegård og så ut.



Follo brannvesen IKS

Ordningen krever 12 heltidsansatte ift dagens 16. Besparelsene på sikt er marginalt større enn ved alternativ 1 og man får en betydelig bedre beredskap for hendelser hvor man kan gjøre en hurtig innstas med 3 mann i forhold til alternativ 1. Ordningen kan iverksettes uten større omorganiseringstiltak, og bemanningen kan trolig tas ned ved naturlig avgang. Det vil dog være en periode fra beslutning tas til man er på nytt justert beredskapsnivå. Det vil være et kompensierende tiltak for en 3 persons bemanning om man får en mannskapsbil med nytt slukkeutstyr som er godt egnet for utvendig slukkeinnsats i en førsteinnsats.

Konklusjon

I tråd med forventningsbrevet hvor Follo brannvesen blir pålagt å foreslå innsparingstiltak tilsvarende 2,5% brutto utgifter (ca 3 millioner) i forbindelse med økonomiplanen 2020-2023, har vi kommet frem til 2 mulige alternativer.

Alternativ 1 innebærer en innføring av en kombinert heltid/deltidsordning på Oppegård brannstasjon. Vaktlaget vil bli sammensatt av mannskaper kombinert fra kasernert-, dagtid- og deltidsvaktordning. Ordningen er beredskapsmessig et stort skritt i feil retning i forhold til innsatstider og kompetanse, og er personalmessig belastende å gjennomføre. Lavere erfaringsnivå, mer bruk av ressurser til førstegangsoptøring og forlengede innsatstider som følge av hjemmevaktordning det meste av døgnet, vil følge av dette alternativet. Røykdykking kan iverksettes når alle er på plass, men med unntak av på dagtid og de mest nærliggende objekter, vil i praksis nabostyrker kunne nå frem omtrent samtidig med et vaktlag som rykker ut fra deltid på Oppegård da disse kommer fra hjemmevakt. Alternativet har store omstillingskostnader.

Alternativ 2 er etter vår oppfatning det minst skadelige for beredskapen i Follo brannvesen. Bemanningsnivået kan nåes med naturlig avgang, dog ikke med full effekt for 2020. Vi vil understreke at beredskapen, spesielt for Oppegård, vil bli redusert ift dagens ordning hvor det er et kasernert vaktlag på Oppegård. Mest bekymringsfullt er at røykdykkerinnsats, utenom dagtid, vil måtte vente på deltidsmannskaper på hjemmevakt, eller ankomst fra OBRE eller Ski/Korsegården. Det vil si at livreddende førsteinnsats vil bli forsinket om det er snakk om røykdykking.

Brannvesenet er av den oppfatning at innsparingseffekten av begge alternativene er relativt liten i forhold til den skade endringen påfører slagkraften til brannvesenet, spesielt i Oppegård. Sett i lys av at det pågår en fullstendig stasjonsstrukturanalyse mener vi det vil være riktig å avvente utfallet av denne før man foretar såpass store endringer som begge alternativene innebærer.

Totalt sett senker begge alternativene beredskapen og forlenger generelt sett tiden det går før man kan redde noen ved hjelp av røydykkerinnstas, men om eierne ønsker å gå den veien er alternativ 2, men totalt 12 kasernerte mannskaper på Oppegård i stedet for dagens 16, å foretrekke.



Follo brannvesen IKS

Kilder:

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen «Dimensjoneringsforskriften» 2002

Veiledning til dimensjoneringsforskriften 2003

Røykdykkerveiledning

ROS analyse Follo brannvesen 2018

Foreløpig beredskapsanalyse med handlingsplan 2019

Notat ad ny stasjonsstruktur Follo brannvesen 2019

Fremtidig organisering av MOVAR 2016



Follo brannvesen IKS

SAK 12/19 Tertialrapport 1 2019

Forslag til vedtak:

Styret

- tar tertialrapporten til orientering
- merforbruket dekkes ved å holde vakante stillinger ledig

Januar til april 2019					
Follo Brannvesen (tall i tnok)	RSK hittil	BUD hittil	Avvik hittil	Årsbudsjett 19	Prognose 19
Netto lønn	27 910	30 069	-2 159	85 495	84 162
Driftskostnader	14 046	13 525	521	40 303	42 129
Driftsinntekter	-7 629	-7 904	275	-22 639	-22 732
Tilskudd fra kommunene	-51 580	-51 580	0	-103 159	-103 159
Sum drift	-17 253	-15 890	-1 363	0	400

Netto lønn:

Hittil i år er netto lønnskostnader 27.910' mot budsjett på 30.069'. Det er vakante stillinger på seksjon feiing og forebyggende samt salg/marked som reduserer kostnaden med 1.083'. På operativ avdeling er det kostnadsført totalt 504' lavere enn budsjett grunnet periodisering. Det er refundert 564' mer sykepengene enn budsjettet.

Til sammenlikning var netto lønnskostnader 27.310' på samme tid i fjor, dvs. en økning på 2,2%.

Driftskostnader:

Driftskostnadene hittil i år er på 14.046', dvs. 521' merforbruk sammenliknet med budsjett. Avviket skyldes i stor grad periodiseringer, det vil si at kostnadene kommer på et senere tidspunkt enn budsjettet. Hovedsakelig gjelder dette husleie/strøm/renhold og IKT-kostnader. Kjøp av alarmeringstjenester fra Øst 110 er budsjettet etterskuddsvis, mens kostnaden føres forskuddsvis. Det er merforbruk på drift av biler og konsulentbistand.

Sett bort fra kjøp av alarmeringstjenester var driftskostnadene 557' lavere på samme tid i fjor.

Endret års prognose

Det er i år påløpt større kostnader enn forutsatt da budsjettet ble behandlet i fjor. Ekstra kostnader:

- IKT kr 700.000,-



Follo brannvesen IKS

- Konsulent brannstasjonsstruktur/ beredskapsanalyse kr 400.000,-
- Konsulent feie- og tilsynsgebyr kr 168.000,-. Dekkes av feierfond.
- Implementering nytt økonomisystem kr 300.000,-
- Kostnader til Øst 110 for håndtering av alarmportefølje kr 157.000,-. Det ble budsjettert med kr 400.000,-. Dette er kostnader utover 60,- pr innbygger. I tillegg kommer dekning av underskudd i Øst 110 på 83.000,-. Totalt kr 240.000,-.

Det er ikke mulig å dekke inn så store ekstra kostnader på kr 1 640 000 uten at det tilføres midler eller gjøres drastisk grep innenfor eksisterende budsjett. Vakante stillinger forebyggende avdeling finansierer en større del av de nevnte ekstra kostnadene. Uten at det gjøres videre tiltak er det estimert et merforbruk på kr 400 000,-. Det er knyttet en del usikkerhet til ekstra kostnadene slik at merforbruket kan bli større. Årets budsjett er stramt men det er mulig å minimere merforbruket noe ved å innføre innkjøpsstopp ut året. Alternativet er å holde 2 stillinger på kasernert vakt vakant ut året eller inntil merforbruket er dekket inn. Konsekvensene er redegjort for i sak 11/19.

Driftsinntekter:

Driftsinntektene pr 1. tertial er på 7.629'. Dette er 275' lavere enn budsjettert. Salgsinntekter på salg/marked er 262' lavere enn budsjett.

Til sammenlikning var driftsinntektene på samme nivå i fjor, sett bort fra alarminntektene som vi fikk fra og med 1. april 2018.

Tilskudd fra kommunene

Tilskudd fra kommunene er fakturert med 51.580' pr april. Dette gjelder for 1. og 2. kvartal. Totalt tilskudd for 2018 er på 103.159'. Tilskuddet for 2018 var på 100.494'.

Prognosen for hele 2018 viser et resultat tilsvarende budsjett. Det forventes en total netto lønnskostnad ca. 1.300' lavere enn budsjett pga. vakante stillinger. Driftskostnadene forventes å bli ca. 1.200 høyere enn budsjett. Dette skyldes i hovedsak konsulentbistand i forbindelse med forskjellige prosjekter. I tillegg tilkommer det kostnader fra Øst110 på 240' som ikke er budsjettert. Inntektene forventes å bli ca. 100' høyere enn budsjett. Slik situasjonen er nå vil det sannsynligvis være nødvendig å gjøre noen tiltak for å nå budsjett.

Avdeling stab/støtte

Avdelingen består av 3 personer (avdelingsleder + konsulent lønn + konsulent regnskap) som p.t. har ansvar for regnskap, lønn, budsjett, investeringer, controlling, innkjøp og administrering av alarmkundene. I tillegg utfører avdelingen oppgaver for Øst 110.

Fra og med 01.01.2020 er avtalen med Oppegård for kjøp av regnskapstjenester og bruk av regnskapssystem sagt opp. Vi er nå i en prosess med å se på nytt system som kan implementeres mot slutten av 2019. Vi jobber også med bemanning, siden det vil være



Follo brannvesen IKS

nødvendig å ansette en person i fast stilling slik at vi kan ivareta de arbeidsoppgaver som pr i dag kjøpes, både for Follo Brannvesen og Øst 110.

Operativ avdeling

Ansatte

Avdelingen består av 105 ansatte på deltid og heltidstjeneste (dag og døgnkasernerte). I tillegg er det en ledelse med operativ leder, nestleder, seniorrådgiver og en teknisk brannmester.

De operative mannskapene er på vakt fordelt på Enebakk/Flateby (6 deltid), Nesodden (5 dag/deltid) og døgnvakt på Ski (5), Oppegård (5) og Korsegården (4). Det vil si at det er totalt 24 mannskaper på vakt til enhver tid. Ved ferie, sykdom etc. kalles det inn vikarer for å opprettholde beredskapen, da samtlige mannskaper har en dedikert beredskapsrolle ved utrykning og følgelig må erstattes ved fravær.

Vikarene hentes hovedsakelig fra egne mannskaper på fri og ledige i nabobrannvesen. Det er arbeidskrevende å dekke disse vaktene, og spesielt i ferieperiodene til de som jobber døgnvakt, da det til tider er opptil 40% som skal ut i ferie samtidig. I ytterste fall må vi kalle inn mannskaper på overtid, eller senke beredskapen. Arbeidstidsregler lager også endel låsinger i forhold til å bruke egne fulltidsansatte på overtid. Det er heller ikke noen god løsning med mange nye/vikarer på vaktlaget, samtidig med at lederen er fraværende. I 1. tertial har vi fokusert på å legge ferieplaner tidlig slik at vi kan få lagt ut vakter som skal fylles opp med vikarer så tidlig som mulig for bedre å klare sommerbemanningen. Uansett ser vi at sommeren er krevende/kostbar å bemanne.

Ansettelsers/kurs

Det er i perioden avholdt kurs for 8 nye aspiranter til deltidsstyrken. Dette var 2 mer enn faktisk behov da kurset ble planlagt, men pga. relativt stor avgang på deltid de siste månedene, ble alle vi kurset ansatt direkte. Det ble ansatt 5 i Enebakk og 3 på Nesodden. I tillegg kurset vi også 5 fra forebyggende avdeling, som da tidvis kan brukes til å dekke behov i beredskapen når det er roligere i forebyggende. Ut over dette har vi hatt 2 elever på Norges Brannskoles ledertrening.

Det er min oppfatning at vi, pga økonomiske begrensninger, ikke får kurset/øvet våre mannskaper i ønskelig grad. Norges Brannskole arrangerer mange svært gode kurs, og vi kunne økt vår slagkraft med økt kompetanse, noe som beredskapsanalysen også peker på.

Hendelser

Statistikken under viser alle hendelser i perioden. Jeg vil nevne én hendelse spesielt:

Natt til 2. påskedag brant det i Familiens hus og NAV kontoret i Enebakk. Da første mannskapsbil ankom fra Ski, var store deler av fasade og kaldtloft i full fyr. I tillegg var også



Follo brannvesen IKS

Joker butikken vegg i vegg påtent. Ut over dette startet det rett etter ytterligere en brann i en enebolig ikke langt unna. Hendelsene var veldig krevende, og det ble brukt ressurser fra flere nærliggende brannvesen. Sammen klarte de å redde Joker-butikken, og begrense skadene i eneboligen betydelig.

Dette var den største enkelthendelsen i 1. tertial, men det har også vært flere hendelser med «sterke inntrykk». Disse skyldes ofte personlige tragedier, og er hendelser det skrives lite om i media, men som utgjør en alvorlig og stor del av en brannkonstabels hverdag. Ofte går dette bra, men ikke rent sjelden får det fatalt utfall. Hendelser som beskrevet over blir debriefet med de involverte beredskapsaktørene.



Brann i Enebakk påsken 2019



Follo brannvesen IKS



Trafikkulykke Kråkstad skole (Ikke relatert til teksten over)

Hendelser 1. tertial 2019 - Follo brannvesen

2019						
	Ski	Oppegård	Korsegården	Nesodden	Enebakk	Flateby
Unødig/ABA	81	112	90	67	15	14
Brann	64	31	30	21	10	7
Ulykke	29	20	27	39	15	11
Andre oppdrag	34	22	15	10	4	1
Totalt	208	185	162	137	44	33

NB: Tallene viser ikke antall hendelser, men antall ganger stasjonene har blitt kalt ut. En utkalling kan generere samtidig utrykning fra flere stasjoner.

Ski (Sierra 1)				
	2019	2018	2017	2016

Oppegård (Sierra 2)				
	2019	2018	2017	2016



Follo brannvesen IKS

Unødig/ABA	81	84	74	69
Brann	64	65	61	51
Ulykke	29	59	65	62
Andre oppdrag	34	16	25	19

Unødig/ABA	112	78	83	84
Brann	31	37	36	32
Ulykke	20	43	53	28
Andre oppdrag	22	25	26	28

Korsegården (Sierra 3)				
	2019	2018	2017	2016
Unødig/ABA	90	121	78	74
Brann	30	31	35	27
Ulykke	27	40	48	28
Andre oppdrag	15	10	18	15

Nesodden (Sierra 4)				
	2019	2018	2017	2016
Unødig/ABA	67	73	68	48
Brann	21	17	18	13
Ulykke	39	51	44	8
Andre oppdrag	10	11	16	16

Enebakk (Sierra 5)				
	2019	2018	2017	2016
Unødig/ABA	15	9	18	8
Brann	10	11	19	9
Ulykke	15	8	10	5
Andre oppdrag	4	5	2	4

Flateby (Sierra 6)				
	2019	2018	2017	2016
Unødig/ABA	14	9	16	5
Brann	7	9	10	6
Ulykke	11	8	8	4
Andre oppdrag	1	5	2	2



Follo brannvesen IKS

Samlet siste 4 år:

Follo Brannvesen				
	2019	2018	2017	2016
Unødig/ABA	379	374	337	288
Brann	163	170	179	138
Ulykke	141	209	228	135
Andre oppdrag	86	72	89	84

Annet

Inn mot sommeren 2019 ønsker Follo Brannvesen å ha fokus på skogbrann. Skogbrannsesongen 2018 var ekstrem, med over 2000 skogbranner på landsbasis. Vi har derfor jobbet spesifikt med å heve egen bevissthet og forbedre egne planer på området, slik at vi står enda bedre rustet mot sommeren. Denne aktiviteten intensiveres nå, med øvelser/kursing og spesielt fokus på samspillet med lokalmiljøet. Vi registrerer at brannvesen rundt oss har gjort til dels store økonomiske investeringer i spesialutstyr rettet mot skogbrann, noe vi ikke har rom for i år.

Vi har i perioden gjennomført varme røykdykk på OBREs øvelsesanlegg på Lahaugmoen. Dette er svært verdifull trening, i helsemessig trygge omgivelser, men det koster mye å leie seg inn her, og det er krevende å få alle gjennom den lovpålagte treningen når vi bare disponerer noen få dager i året. Øvelsesanlegget gir også rom for en rekke andre øvingsaktiviteter vi svært gjerne vil trent på der. Vi vil derfor fremover utrede mulighetene for å kjøpe en andel i øvelsesanlegget for å øke tilgjengeligheten og derigjennom vår kompetanse.

Operativ avdelingen er opptatt av å styrke brannvesenets økonomi for å kunne reinvestere dette i økt kompetanse og jobbtrivsel. I den sammenheng har vi vært aktive med å skaffe oppdrag som både gir god trening og verdifulle inntekter. Kontrollert nedbrenning av hus og trefelling fra lift er eksempler på dette. Ut over dette gjøres det en betydelig innsats for å redusere driftsutgiftene på maskiner og utstyr. Dette er også helt nødvendig, da utgiftene på spesielt de tunge kjøretøyene, allerede i 1 tertial er 30% over budsjett. Prognosen viser en tilsvarende sprekk på årsbasis noen som er bekymringsfullt.

Avslutningsvis vil jeg fremheve at mine kolleger, som på tross av stramme økonomiske rammer som bekymrer, fremhever «dyktige kolleger og godt arbeidsmiljø» som avdelingens største styrke.



Follo brannvesen IKS

Forebyggende avdeling

Seksjon Brannforebyggende:

2 stillinger står ubesatt i seksjon BRAFO. Begge er ansatt og begynner i løpet av august. En stillingshjæmme er midlertidig tillagt Operativ Avdeling.

Seksjon Feiing og Boligtilsyn:

2 Feierstillinger og 2 Lærlingeplasser står ubesatt i seksjon Feiing. Det arbeides med å ansette disse.

Avdelingsleder og seksjonsleder har regelmessige møter, der fast tema er pågående arbeidsoppgaver og planer fremover. Seksjonsleder gjennomfører møter på de respektive seksjonene hver mandag.

Seksjon Brannforebyggende:

Forebyggende ROS er ferdigstilt. Arbeidet med strategiplan BRAFO pågår. Det utarbeides samtidig ett verktøy for en systematisk risikovurdering av alle Paragraf 13 objekter. Det utarbeides et dokument med beskrivelse og vurdering av alle kategorier bygg, slik at alle relevante tiltak og risikomomenter vurderes enhetlig. Dokumentet vil gi en oppsummering av risikomomenter, tiltak og en systematisk prioritering av alle objekter.

Komtek Paragraf 13 er tatt i bruk, og vi arbeider for tiden med å tilpasse systemet til vår seksjon. Alle objekter legges inn og kategorier settes. All oppfølging av objekter vil foregå i dette systemet, og alle rapporter og varsel vil lagres her. Når nytt Sak Arkivsystem er på plass vil disse systemene kommunisere sømløst, slik at dokumentflyten automatisk arkiveres.

Det er startet egne prosjekt på følgende risikoområder - Industri og farlig gods, NMBU og Boligblokker

Seksjonen har utført ordinær saksbehandling av søknader om brenning av bål, overnatting, arrangement, oppskyting av fyrverkeri og registrering av oljetanker i Oppegård kommune. Det er gjennomført informasjonsmøter og tilsyn på særskilte brannobjekter. Det er iverksatt tiltak etter risiko og behov.

Ansatte har vært på ett antall befaringer etter bekymringsmeldinger. Dette er meldinger som kommer fra privatpersoner, feiere eller Operativ avdeling. Befaringene har vært både på særskilte brannobjekter og brannobjekter.

Forhold som har blitt varslet om er blant annet:

- Manglende rømningsmuligheter
- Boliger der det bor mange personer (utleieboliger)
- Generell brannsikkerhet for de som bor der (eldre, rus, psykiatri, innvandrere, arbeidsinnvandrere)



Follo brannvesen IKS

- Feil på brannalarmanlegg
- Manglende tilrettelegging for sløkkemannskap
- Unødvendig utløste automatiske brannalarmer

Alle bekymringsmeldinger er tatt tak i, og det er gjennomført befaringer, uanmeldte kontroller eller avtalte tilsyn. Dette gjøres av brannvesenet alene, eller i samarbeid med andre berørte etater. Eksempel på dette kan være hjemmesykepleien, kommuneoverleger, byggesaksavdelinger, vegvesenets krimseksjon og byggetilsyn. Avdelingen har deltatt i undervisning /opplæring i kommunale virksomheter i forhold til risikoutsatte grupper.

Vi deltar i møter med styrer i borettslag der vi informeres om HMS og brannsikkerhet.

Det er gjennomført befaring sammen med utbygger/eier av byggverk i pågående byggeprosjekter, og gjennomført møter med byggesaksavdelingene og brannkonsulenter i forbindelse med tilrettelegging for brannvesenets sløkke- og redningsinnsats. Vi har deltatt på forhåndskonferanser, og svart på oppstart av detaljreguleringer i byggesaker.

Arbeid med Risikoutsatte Grupper:

Prosjektet ble i februar styrket ved ansettelse av en koordinator. Denne vil sammen med tidligere ansatte bidra til å utvikle arbeidet med risikoutsatte grupper ytterligere. Det utarbeides nå en prosjektplan, og det etableres nytt rapportsystem for arbeidet. Dette vil fremover bidra til at vi har bedre forutsetninger for å kunne vurdere hvilke satsingsområder det er mest hensiktsmessig å prioritere. Det innhentes nå også opplysninger om alle kommunale bygg der det bor mennesker som defineres som Risikoutsatte grupper.



Det arbeides kontinuerlig for å bedre brannsikkerheten for risikoutsatte grupper i samfunnet. Dette omfatter grupper som hjemmeboende eldre med nedsatt bo evne, rus, psykiatri, flyktninger, asylsøkere og arbeidsinnvandrere. Det har vært tette samarbeid med Hjemmetjenesten, men gruppen jobber nå også med ansatte og brukere innenfor rustjenesten, psykiatri, NAV, boligkontorene, bestillerkontorene, flyktningkonsulenter, seniorkontakter, demenskoordinatorer og kommuneoverleger.

Det har vært gjennomført generell brannvernopplæring til ansatte innenfor disse tjenestene. Videre har det også vært gitt opplæring til de forskjellige brukerne.

Gruppen har deltatt på tverrfaglige møter i vanskelige saker. Det jobbes kontinuerlig med å nå ut til de som faller innenfor en av risikogruppene. Dette gjøres ved bruk av skjemaer, informasjon i media og informasjonsfoldere ved besøk på steder hvor brukergruppene er som f. eks. på dagsenter.



Follo brannvesen IKS

Vi har fulgt opp 29 bekymringsmeldinger, og gjennomført 42 møter og 12 øvelser/undervisninger for eierkommunene.

Samarbeid med andre brannvesen

Avdelingens ansatte har deltatt i brannforebyggende samarbeids grupper. Gruppene består av deltakere fra alle brannvesenene i Akershus, i tillegg til Oslo, Drammensregionen og Mossregionen. Her jobbes det blant annet for en felles forståelse og utøvelse av regelverket. Det arbeides innenfor områdene farlig stoff, fyrverkeri, tunnel, risikoobjekter, trygg hjemme, juridiske problemstillinger samt feiing og tilsynstjenester.

I tillegg har avdelingen representanter i styret i:

- FLF Oslo Akershus feierlaug
- CTIF (internasjonal organisasjon for brann og redningstjenesten)
- Oslo og Akershus brannbefalslag
- Norsk brannbefals landsforbund

Sosiale medier:

Aviser og nettsiden benyttes i stor grad til info om kampanjer og aktiviteter brannvesenet ønsker å informere publikum om, (skogbrann, komfyrvakt, osv.)

Sosiale medier benyttes aktivt i kommunikasjon med publikum.

Nettsiden har mange sidevisninger, og benyttes oftest til kontaktinfo, stillingsutlysninger, søknader og meldinger og spørsmål om feiing og boligtilsyn.

Kampanjer:

- Hyttekampanje – Gjennomført i ifbm påsken.
- Komfyrvakt – Stand på kjøpesentre og pressemelding.

Seksjon Feiing og boligtilsyn

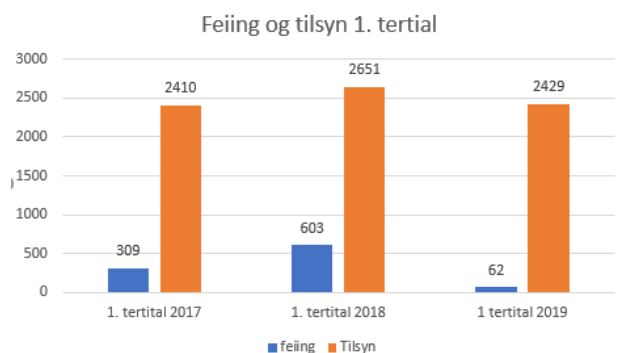
Det har vært normal produksjon i forhold til bemanningen.

Vi har hatt noe utskifting av mannskap, og det har vært to ledige stillinger på seksjonen.

Hovedfokus siste tertial har vært tilsyn. Vi har utført totalt 62 feiinger og 2429 tilsyn.

Seksjonen har hatt en feierlærling som har tatt Svenneprøven og bestått.

Det har vært arbeidet med forslag til ny struktur for feiegebyr, og eventuelt overgang til at Feiervesenet utfører all fakturering. Dette arbeidet avsluttes og en implementering av valgte modell, vil komme etter en eventuell godkjenning i styre og vedtak i respektive kommuner.





Follo brannvesen IKS

Fagsystemet Komtek er i løpet av våren flyttet til Terminalserver hos Norkart. Overgangen har gått fint og systemet brukes som normalt.

Prosessen med registrering og kartlegging av fritidsboliger samt arbeidet med å etablere ett system for gjennomføring av feiing og tilsyn av fritidsboliger pågår. Seksjonen overfører gebyrfiler som grunnlag for fakturering til 5 kommuner. Enebakk er fortsatt unntaket.

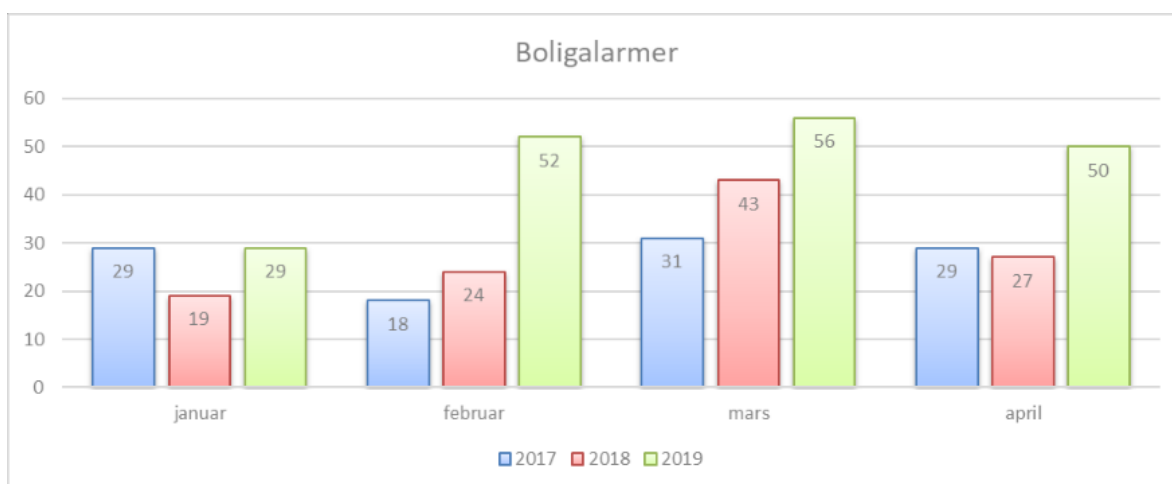
Salg- og markedsavdeling

Innledning og situasjon

Salg- og markedsavdelingen har i perioden etter nyttår, hatt mye fokus på to nyansettelser som berører avdelingen. Den ene stillingen er en prosjektstilling i to år som teknisk vokter. Denne skal i hovedsak leies ut til S24 for å gjennomføre service og årskontroller på brann- og innbruddsalarmer. I tillegg skal teknisk vokter også kunne delta på annet arbeid i avdelingen, alt etter behov. Den andre stillingen er en Markedskonsulent i 50 % stilling som skal ivareta våre kunder som har direkte tilkobling til 110 sentralen. Begge ansettelsene er nå gjennomført, teknisk vokter begynte 1. mars og Markedskonsulenten begynner 3. juni. Det har også vært relativt stor aktivitet i forhold til etableringen av kode-160 kursene, hvor målsettingen er at vi fra høsten av har egen kursansvarlig for disse kursene.

Boligvaktordningen

Boligvaktordningen har fungert som forventet og planlagt, gjennom hele perioden.



Utrykninger første tertial de tre siste årene.

Det registreres at antallet rykk har økt noe i de siste månedene. Dette har nok en sammenheng med at S24 har begynt å tilby boligvakttilknytning til private boliger i Ås, Ski og Oppegård, slik at antallet abonnenter er økende. Noen av disse rykkene har vært rene serviceoppdrag (*bytte av batteri o.l.*), tjenester som blir viderefakturert S24. Andre, har ingen påviselig grunn



Follo brannvesen IKS

og skyldes med stor sannsynlighet innkjøringsproblemer med de nye alarmene som er montert i 2019. I første tertial har ordningen tilført avdelingen ca. kr 570 000.-

Boligvakter assisterte en huseier i Drøbak 12. mars i forbindelse med ett innbrudd som ble oppdaget og avverget, Boligvakten ble også utkalt til en alarm som viste seg å være ett reelt innbrudd i Ski, natt til søndag 21. april - hvor boligvakten ba Politiet om assistanse, sammen med politiet ble bygget gjennomført uten resultat. Boligvakten ble også ut-alarmert når en person gikk amok i Drøbak natt til 22. april og sammen med politiet fikk boligvakten avverget videre skader og innbrudd i butikker. Her ble det også vurdert bruk av brannvesenets drone for å finne personen, men dette oppdraget bortfalt. Boligvakten måtte også få assistanse av politiet, når en ung person nektet å forlate et treningsstudio i Ås natt til torsdag 11. april.

Droneberedskap

Samtlige som deltar i ordningen, er nå godkjente dronepiloter gjennom Andøya Space Center (ASC) dette er inklusive pålagte 5 timer dokumentert egentrening. Samtlige piloter kan nå benytte dronen under skarpe oppdrag og kan fly denne utover gjeldende retningslinjer. Det er allerede gjennomført demonstrasjoner ovenfor våre egne styrker og Politiet. Det er pr. dato gjennomført 5 reelle oppdrag, hvorav to ble initiert av Politiet og de tre andre av Follo brannvesen (*Overbefalsvakt*).



Follo Politiet får en demonstrasjon av dronens muligheter

Kursprodukter

Det har i perioden vært noe varierende kursaktivitet og det er gjennomført del varme arbeider kurs. Avdelingen har pre-booket kurs gjennom hele året (*mye til høsten*) og har allerede nådd budsjettmålet for 2019 i gjennomførte og pre-bookete kurs. I første tertial er det omsatt kursprodukter for ca. kr 230 000.- av dette står Varme Arbeider alene for kr 110 000.-

Kode 160 kursene (*Blålys*), er i "rute" hvor vår instruktør nå holder på med den avsluttende del av opplæring ved universitetet i Nord (*Stjørdal*). De første månedene har vi måttet prioritere å få klargjort et skolekjøretøy til denne tjenesten. Kjøretøyet benyttes i opplæringen og det ble klart bare dager før det skulle benyttes ved universitetet Nord. Universitetet holder



Follo brannvesen IKS

ikke kjøretøy, dette medfører at deltakerne må stille med eget kjøretøy. Det denne delen (*rigging av kjøretøy og instruktør opplæringen*) som har vært de aller tyngste investeringene for avdelingen i perioden.



Kjøretøyet er nå ferdig rigget som skolebil for utrykningskjøring

Instruktørpool

Det har vært relativt stille i instruktørpoolen de første månedene, dette da det kun er en instruktør som er godkjent til å gjennomføre varme arbeider kurs. På kursene hvor det har vært behov for å benytte flere instruktører, har det vært noe vanskelig å få tak i nok instruktører. På andre kurs er det kun benyttet interne krefter i avdelingen, dette for å redusere kostnadene i forhold til de påløpte kode-160 kostnadene. Dette er den medførende årsaken til at det er noe mindre lønns-omkostninger på kursleveransene i perioden.

Kompetansesenteret

Det jobbes med å få etablert en fast vasking på senteret, sannsynligvis på ukebasis. Det er planlagt og iverksatt en lett oppussing og oppgradering av øvingsfasilitetene inne på kompetansesenteret, dette skyldes i hovedsak et kursprodukt som er under planlegging og skal leveres til Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon - Sikkerhetstjenesteavdelingen. Her skal vi levere dagskurs for 300 ansatte gjennom høsten og vil være en god mulighet for avdelingen til å presentere senteret for eksterne aktører.



Follo brannvesen IKS

Håndslukkerkontroll prosjektet

Her er våre registrerte kunder, hvor vi gjennomfører årlig kontroll i 2018 blitt effektiviserte til 3 + 3 måneder i året 2019. Vinter (*februar, mars og april*) og høst (*september, oktober og november*) Dette gjelder i all hovedsak bedrifter på Nesodden, med Nesodden kommune som den største kunden. Til denne tjenesten leier avdelingen inn en deltidsbrannmann som også kan foreta rykk til boligalarm på dagtid. I tillegg til kontrollene selger avdelingen slukkeutstyr der det er behov. I første tertial er det omsatt tjenester for ca. kr 120 000.-



Her utføres apparatkontroller for et helt borettslag med 60 boenheter

110-kunder

Denne aktiviteten vil bli fokusområde i neste tertial, når vår Markedskonsulent har fått arbeidet med kundedatabasen. I første tertial er det registrert inntekter i overkant av kr. 3 000 000.- på kunder med tilknytning til 110 sentralen.



Follo brannvesen IKS

SAK 13/19 Ny modell for feie- og tilsynsgebyr

Vedlegg: - Konsulentrapport fra Ernst og Young

Forslag til vedtak i møte 4.6.2019

1. Risikodifferensiert gebyrmodell innføres (alternativ A.1)
2. Innkreving av gebyrene foretas av Follo brannvesen (alternativ B.2)

Rådmennenes beslutning

Risikodifferensiert gebyrmodell innføres (alternativ A.1)
Innkreving av gebyrene foretas etter alternativ B.1

STYRETS VEDTAK 23.4.2019 sak 7/19

Saken utsettes og tas opp igjen i styremøte i juni

Sammendrag:

Med bakgrunn i endret frekvens (lengere intervaller) for tjenester knyttet til feiing og tilsyn med fyringsanlegg er det behov for å tilpasse gebyrstrukturen til dagens utførelse. Det er i dag manglende sammenheng mellom gebyrer og frekvensen på utført feiing og tilsyn, og det er et stort prisavvik mellom kommunene selv om tjenesten er den samme. Brukerens opplevelse av tjenesten oppleves som manglende da det betales et terminvist gebyr uten at tjenesten mottas årlig.

Det er utredet 2 ulike Gebyr modeller. En **risikodifferensiert gebyrmodell** og en **listeprisbasert gebyrmodell**. Begge modellen er basert på en risikoprofil for boenheten/ildstedet som bestemmer frekvens på levering av tjenesten. I den risikodifferensiert modellen betales det fortsatt et årlig gebyr men gebyret er tilpasset risikoen og derved bruken av tjenester. Høy risiko innebærer at det må utføres feiertjenester oftere og derved en høyere årlig gebyr. Etter en prislistermodell vil den enkelt bruker betale for tjenesten etter et fast beløp når arbeidet er utført.

Hovedfokus i utredningen har vært gebyrmodellen, men det er løpende blitt sett på hvordan gebyradministrasjonen foregår. Gebyrstrukturen (størrelse og eventuell differensiering av gebyret) kan i utgangspunktet ses uavhengig av administrasjonen av gebyret (hvem som administrerer gebyret). Men det har i prosjektet blitt påpekt at en høyere grad av differensiering i feie- og tilsynstjenester vil være mer utfordrende for kommunen å håndtere.



Follo brannvesen IKS

Kommunenes funksjon som mellomledd vil forsterkes og det vil oppleves som utfordrende å besvare henvendelser fra sluttbruker – med dårligere brukeropplevelse som resultat. Det er viktig å presisere at dersom dagens gebyrstruktur blir mer differensiert, så resulterer dette at administrasjonsmodellen må utføres av Follo brannvesen. Etter en benchmarking og vurdering foretatt av Ernst og Young så vil innkreving av gebyrene totalt sett bli mer effektivt til en lavere administrativ kostnad når dette utføres av Follo brannvesen.

Prisen til den enkelte borger vil være lik nå Follo brannvesen utfører innkrevingen. Prisen vil variere så lenge kommunene utfører innkrevingen da det er forskjellige påslag for håndtering av gebyrene og i forbindelse med kommunens selvkost kalkyle.

Bakgrunn for saken:

Feie- og tilsynstjeneste er hjemlet i Brann- og eksplosjonsvernloven og har som overordnet hensikt å forebygge brann i private boliger. Feil og mangler ved skorsteiner kan resultere i brann som spre seg til bygninger, og feil og mangler ved ildsted eller bruk av ildsted kan føre til at brennbart materiale i nærheten antennes og tilsvarende føre til boligbrann.

Etter forskrift om brannforebygging § 17 skal feie og tilsynstjenester utføres etter behov. Feiing og tilsyn skal utføres på en faglig tilfredsstillende måte som medfører minst mulig ulempe for eiere og brukere. I praksis betyr dette at det ikke er regler for hvor mange år det kan være mellom hvert feie- og tilsynsbesøk.

Dagens gebyrordning ble innført når det var årlig feiing av skorsteiner. Nye forskrifter over tid har endret frekvensene og det er nå behovsprøvet feiing og tilsyn av fyringsanleggene etter en risiko vurdering. En husstand kan motta feiertjenester årlig men enn annen husstand med lavrisiko kan ha et intervall på opp mot ti år. Det mottas i dag en rekke klager på at det innkreves årlige feiegebyrer uten at tjenesten leveres hvert år. Nye intervaller vil medføre flere klager. Fritidsboliger omfattes også nå av kommunens plikt til å feie og føre tilsyn med fyringsanleggene. Det er forskjellig gebyrsatser i alle eierkommunene selv om tjenesten er lik for alle.

Følgende problemstilling er utredet:

- Det er store forskjeller i kommunenes gebyrer, selv om faktisk tjeneste til bruker er den samme.
- Kommunene har ulike prinsipper for administrasjon av gebyrordning (Ulik påslag)
- Det er en manglende sammenheng mellom gebyrer og frekvensen på feie- og tilsynstjenester. Frekvens på feiing og tilsyn varierer fra hus til hus med bakgrunn i risikovurdering. Ved lav risiko vil intervaller for utført feiing bli 8-10 år.
- Misnøye fra brukere av tjenesten. Lengre intervaller fører til at kunden opplever at de ikke har fått tjenesten (glemmer at vi har vært der, eller at det har vært eierskifte i mellomtiden), men likevel må betale terminvis over flere år.



Follo brannvesen IKS

- Feiing og tilsyn skal innføres på fritidsboliger. Frekvens baseres på risiko, og vil derfor variere mye (opp mot 10 år på feiing). Bør fritidsbolig faktureres på lik linje med bolig, eller er annen gebyrmodell mere hensiktsmessig.

Alternativer:

A. Alternativer knyttet til gebyrmodell

0. Nåværende gebyrmodell
1. **En risikodifferensiert gebyrmodell** – det betales fortsatt et årlig gebyr, men dette er differensiert etter risikoprofilen for boenheten/ildstedet og dermed også indirekte frekvensen og hyppigheten på feiing/tilsyn.
2. **En listepriset gebyrmodell** – det betales per tjeneste og etter utført arbeid, og selv om frekvens på feie- og tilsyn også her baseres på en risikokartlegging, betaler sluttbruker kun for de tjeneste som er risikovurdert skal gjennomføres eller ved at den enkelte selvetterspør tjenester.

Alternativene 1 og 2 har blir vurdert etter i hvilken grad de oppfyller fem utvalgte evalueringskriterier med utgangspunkt i prosjektets formål, herunder kostnadseffektivitet, sammenhengen mellom tjeneste og pris, prisstruktur på tvers av kommunene, brukerservice og omstillingsbehov. Alternativ 1 – en risikodifferensiert gebyrmodell – vurderes samlet sett å oppfylle evalueringskriteriene i best mulig grad og anbefales derfor av prosjektet.

B. Alternativer knyttet til å innkreve gebyrene

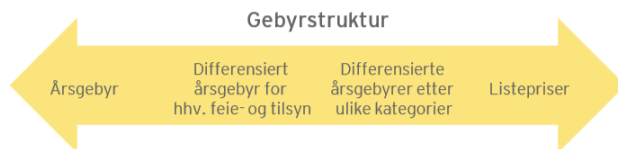
1. Kommunene krever inn gebyrene som i dag
2. En administrasjonsmodell der gebyrinnkreving håndteres av Follo Brannvesen

Gebyrstrukturen (størrelse og eventuell differensiering) kan i utgangspunktet ses uavhengig av gebyradministrasjonen (hvem som administrerer det). Men det er blitt reist som oppmerksomhetspunkt at høyere grad av differensiering i feie- og tilsynstjenestene vil være utfordrende for kommunene. Prosjektet har derfor kartlagt og evaluert en alternativ modell der Follo Brannvesen administrerer gebyrene.



Follo brannvesen IKS

Vurdering av de ulike alternativene:



Figur 1 Mulige gebyrstrukturer vurdert i prosjektet

Alternativ 0 Nåværende årsgebyrmodell

Dagens gebyrstruktur for feie- og tilsynstjenester består av et årsgebyr som inngår i de kommunale avgiftene i hver av eierkommunene. Gebyret innkreves med de øvrige gebyrer for vann og avløp, renovasjon etc. Selv om feie- og tilsynstjenesten utføres av Follo Brannvesen, er det kommunene som eier det årlige gebyret. Størrelsen på gebyret besluttes i budsjettprosessen hvert år hos den enkelte kommune, og skal fastsettes etter selvkostprinsippet, jf. Brann- og eksplosjonsvernloven § 28. Det betyr at kommunene ikke kan ta et høyere gebyr enn hva som er kommunens kostnader (indirekte og direkte) forbundet til tjenesten. Et eventuelt overskudd eller underskudd avregnes med selvkostfond.

Alle kommunene uttrykker – i større eller mindre grad – at det er utfordringer ved dagens gebyrmodell. Kartlagte utfordringer består i hovedsak av:

- store forskjeller i gebyrstørrelse og tilfredshet blant brukerne. Det er store forskjeller i kommunenes gebyrer, selv om faktisk tjeneste er den samme. En av årsakene til dette er at Follo brannvesen fordeler kostnadene etter en fordelingsnøkkel i selskapsavtalen og kommunene fastsetter gebyret etter antall abonnenter som har fyringsanlegg og røykløp. En annen årsak er at det er ulike påslag for administrative kostnader.
- det er manglende sammenheng mellom gebyrer og frekvensen på feie- og tilsynstjenester. Feiing og tilsyn utføres i dag etter behov. Selv om behovet avgjøres med utgangspunkt i en faglig vurdering fra feieren, blir ikke dette alltid reflektert i årsgebyret. I praksis betyr det at en bolig som trenger hyppige besøk betaler det samme gebyret som en bolig som trenger færre besøk. Dette resulterer i manglende sammenheng mellom årsgebyret og frekvensen på feie- og tilsynstjenester.
- Dagens gebyrmodell er lite tilpasset den nye forskriften – brukernes opplevelse av «manglende» tjenesteleveranse forsterkes. Den nye forskriften innebærer at Follo Brannvesen og eierkommunene må tilpasse feie- og tilsynstjenestene for å ivareta sine lovpålagte oppgaver. I praksis kan den nye ordningen resultere i lengre tidsintervaller og færre feie- og tilsynsbesøk i enkelte boliger. Med utgangspunkt i dagens



Follo brannvesen IKS

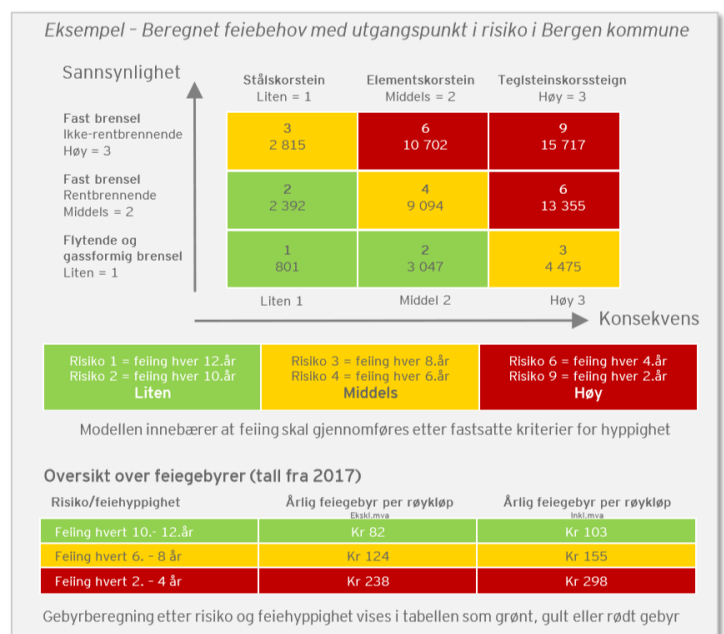
gebyrmodell byr dette på utfordringer og misnøye blant brukere av tjenesten, ettersom kunden opplever å ikke ha fått tjenesten, men likevel må betale terminvis over flere år. En uendret gebyrstruktur vil derfor oppleves som urettferdig samt lite intuitiv fra sluttbrukerens perspektiv. Det vil samtidig forsterke misnøyen over «manglende» tjenesteleveranse.

Alternativ A.1 En risikodifferensiert gebyrmodell

Denne gebyrmodellen innebærer at det fortsatt skal betales et årlig gebyr, men dette er differensiert etter risikoprofilen for boenheten/ildstedet og dermed også indirekte frekvensen og hyppigheten på feing/tilsyn. I tillegg til årsgebyret, er det forventelig at alternativet også kan ha enkeltpriser på tjenester, f.eks. ekstra tur som følge av at feier møter stengt dør eller andre hindringer.

I praksis betyr dette at økt risiko gir hyppigere besøk, og krever mer innsats fra brannvesenet. Fra brukernes ståsted betyr det høyere gebyr for de som befinner seg i en høyere risikokategori. Betaling etter hyppighet vil være i tråd med selvkost og tilpasset den enkeltes behov. Årsgebyrene differensieres altså med utgangspunkt i risiko, slik at sammenhengen mellom gebyret og frekvensen for feing og tilsyn er direkte relatert til risikoen boligen befinner seg i.

Alternativet er videre vurdert ut ifra 5 ulike evalueringskriterier. I hvert av kriteriene under er det ulike momenter som legges til grunn for å avgjøre graden av oppfyllelse.





Follo brannvesen IKS

Evalueringskriterier	Vurderinger
Kostnads-effektivitet	<p>► Det er ingen vesentlig endring fra dagens bruk av udifferensierte årsgebyrer som sikrer høy grad av forutsigbarhet i brannvesenets økonomistyring ettersom inntektene på feie- og tilsynstjenester holdes relativt stabilt fra år til år. Endringer kan skyldes flere eller færre boenheter, i tillegg til at risikovurderingen endres.</p> <p>► Kompleksiteten i brannvesenets økonomistyring øker i liten grad.</p>
Sammenheng tjeneste og pris	<p>► Det skapes et mer transparent grunnlag for beregning av gebyrer: Økt risiko gir hyppigere besøk og krever derfor en større innsats fra brannvesenet. Sluttbrukere som får flest feinger/tilsyn betaler også mest.</p> <p>► I motsetning til dagens modell henger prisen for borgeren dermed sammen med en risikobasert leveranse av tjenestene.</p>
Prisstruktur på tvers av kommunene	<p>► En økt differensiering av gebyret har ikke i seg selv noen betydning for prisstruktur på tvers av kommunene, så lenge kommunen hver for seg fortsatt legger til et påslag for administrasjon (dette handler spesielt om hvorvidt gebyrene administreres i kommunen eller i IKSet)</p> <p>► Betaling etter hyppighet er i tråd med selvkost og en ordning basert på den enkeltes behov.</p>
Brukerservice	<p>► En differensiert modell må forventes å øke brukerens forståelse av grunnlaget for gebyrene. Dette imøtekommer følelsen av å betale samme pris for vesentlig ulike tjenester.</p> <p>► Betaling av løpende risikodifferensierte årsgebyrer skaper forutsigbarhet for sluttbrukeren, da den reelle prisen for feing/tilsyn spres ut over flere år.</p> <p>► Risikokategorier understøtter en viss grad incentiver for hensiktsmessig brukeratferd. Sluttbruker vil kunne påvirke risikogruppe og derav endelig gebyr basert på fyringsmønster, vedlikehold og tilrettelegging for feie- og tilsynsbesøk.</p>
Omstillingsbehov	<p>► En endring til dette alternativet må i en overgangsfase forventes å føre til en økning i antall brukerhenvendelser da sluttbruker kan ha spørsmål relatert til risikogrupper.</p> <p>► Overgangsfasen forventes dog å være kort ettersom alternativet fortsatt anvender årsgebyrer – selv om prisen for årsgebyret endrer seg, vil brukeren fortsatt få levert en tjeneste basert på de forutgående års «oppsparing».</p>



Follo brannvesen IKS

Alternativ A.2 En listepriset gebyrmodell

Denne gebyrmodellen innebærer at det betales per tjeneste og etter utført arbeid, og selv om frekvens på feie- og tilsyn også her baseres på en risikokartlegging, betaler sluttbruker kun for de tjeneste han er tilbudt eller etterspør.

I praksis innebærer denne modellen at sluttbrukeren betaler per gang det utføres feie- og tilsynstjenester og ikke et løpende årsgebyr men ved at sluttbruker får en egen faktura som direkte fra brannvesenet.

Formålet med en slik modell er å sikre at sluttbrukeren konkret betaler for de tjenestene han er tilbudt eller etterspør, i tillegg til at betalingen utføres etter at tjenesten er levert. Ettersom kostnadene forbundet med feieing og tilsyn ikke fordeles over flere år tilsvarende som i et årsgebyr, så betyr det at prisen for tjenestene vil være noe høyere. Det må presiseres at gebyrene formelt fortsatt eies av kommunene og vedtas hvert år i forbindelse med budsjettet. Men gebyrene er de samme for hver kommune idet det ikke legges på et administrativt påslag i hver enkelt kommune.



Follo brannvesen IKS

Alternativet er videre vurdert ut ifra 5 ulike evalueringskriterier.

Evalueringskriterier	Vurderinger
Kostnads-effektivitet	<p>► Betaling etter listepriser reduserer forutsigbarheten i brannvesenets økonomistyring ettersom inntektene på feie- og tilsynstjenester kan variere i stor grad fra år til år avhengig av hvor mange feiing/tilsyn som gjennomføres. Dette reduserer muligheten for kapasitetsbygging hos brannvesenet.</p> <p>► Dette kan tvinge brannvesenet til en økt effektivisering, men det betyr også at kompleksiteten i brannvesenets økonomistyring i høy grad økes.</p>
Sammenheng tjeneste og pris	<p>► Det skapes et mer transparent grunnlag for beregning av gebyrer: Økt risiko gir hyppigere besøk og krever derfor en større innsats fra brannvesenet. Sluttbrukere som får flest feiinger/tilsyn betaler direkte for den leverte tjenesten.</p> <p>► I motsetning til dagens modell henger prisen for borgeren dermed sammen med en risikobasert leveranse av tjenestene. I tillegg sikrer denne modellen at det ikke skjer en unødig overføring av oppsparte gebyrer mellom år, hvilket eksempelvis har betydning ifm. eierskifte.</p>
Prisstruktur på tvers av kommunene	<p>► En økt differensiering av gebyret har ikke i seg selv noen betydning for prisstruktur på tvers av kommunene, så lenge kommunen hver for seg fortsatt legger til et påslag for administrasjon (dette handler spesielt om hvorvidt gebyrene administreres i kommunen eller i IKSet)</p> <p>► Betaling per tjeneste og etter utført arbeid er i tråd med selvkost og en ordning basert på den enkeltes behov.</p>
Brukerservice	<p>► En modell med listepriser for utført arbeid skaper lite forutsigbarhet i priser for sluttbruker ettersom det betales per utført tjeneste, og ikke løpende. Dette medfører en relativ høy engangsutgift det året tjenesten trengs.</p> <p>► Listepriser understøtter i stor grad incentiver for hensiktsmessig brukeratferd. Endelig gebyr avhenger av sluttbrukers fyringsmønster, vedlikehold og tilrettelegging for feie- og tilsynsbesøk.</p>
Omstillingsbehov	<p>► En endring til dette alternativet må i en overgangsfase forventes å føre til en sterk økning i antall brukerhenvendelser da sluttbruker kan ha spørsmål relatert til priser og manglende tjenesteleveranser. Sluttbruker kan oppleve lav rettferdighetsfølelse grunnet manglende tjenesteleveranser som ellers er «oppspart» over flere år. Lite forutsigbarhet i priser fra år til år vil også kunne føre til en økning i antall brukerhenvendelser.</p> <p>► Dette kan avhjelpes ved å anvende en lang implementeringsperiode, der alle brukere eksempelvis først overgår til ny ordning etter neste feiing/tilsyn. Dette vil omvendt øke kompleksiteten for både brannvesenet og kommunene som må administrere flere gebyrmodeller samtidig .</p>



Follo brannvesen IKS

Oppsummert kan de ulike alternativene grafisk presenteres slik:

	Dagens modell Årsgebyr differensiert på feiing og tilsyn	Alternativ 1 Risikodifferensierte årsgebyrer	Alternativ 2 Listeprisdifferensiering
Kostnadseffektivitet			
Sammenheng tjeneste og pris			
Prisstruktur på tvers av kommunene			
Brukerservice			
Omstillingsbehov			

Figur 2 Alternativene er vurdert i forhold til om de er bedre (sort) eller verre (hvit) enn dagens modell innen hver av evalueringskriteriene.

Som det fremgår av den grafiske visualiseringen, vurderes alternativ 1 – en risikodifferensiert gebyrstruktur å oppfylle evalueringskriteriene i best mulig grad. Det er viktig å presisere at begge alternativene adresserer to av hovedutfordringene kartlagt tidligere; Manglende sammenhengen mellom gebyrer og frekvensen på tjenestene, og tilpasset til ny forskrift, men at alternativ 1 samlet sett oppfyller evalueringskriteriene i best mulig grad.

Alternativ B knyttet til innkreving av gebyrene



Figur 3 Mulige administrasjonsmodeller som er kartlagt i prosjektet

Hovedfokus har vært på gebyrmodellen, men det er løpende blitt sett på hvordan gebyradministrasjonen foregår. Etter Brann- og eksplosjonsvernloven § 28, gis kommunen rett til å kreve inn gebyr som dekker kostnaden for den kommunale ytelsen.



Follo brannvesen IKS

Gebyrstrukturen (størrelse og eventuell differensiering av gebyret) kan i utgangspunktet ses uavhengig av administrasjonen av gebyret (hvem som administrerer gebyret). Men det har i prosjektet blitt påpekt at en høyere grad av differensiering i feie- og tilsynstjenester vil være mer utfordrende for kommunen. Kommunenes funksjon som mellomledd vil forsterkes og det vil oppleves som utfordrende å besvare henvendelser fra sluttbruker – med dårligere brukeropplevelse som resultat. Det er viktig å presisere at dersom dagens gebyrstruktur blir mer differensiert, så kan dette oppfordre til å endre administrasjonsmodellen ettersom man i større grad vil kunne realisere potensialene knyttet til endringen.

Tatt i betraktning at den nye forskriften i større grad baserer hyppighet og gjennomføring av feiing- og tilsynstjenester på risiko, vil den alternative administrasjonsmodellen være i tråd med den kompleksiteten en endret gebyrstruktur potensielt medfører. Prosjektet har ikke funnet det relevant å gå videre med henholdsvis vertskommunesamarbeid eller outsourcing av administrasjonen på privat marked.

B.1 Kommunene krever inn gebyrene som i dag

Med dagens modell er det kommunene selv som står for innkreving av feie- og tilsynsgebyret. Gebyret administreres sammen med de kommunale avgiftene og innkreves dermed inn i sin helhet i terminer. Det er Follo Brannvesen som leverer de nødvendige opplysninger til kommunene for at de kan håndtere administrasjonen, men det er kommunen som står som avsender av gebyrene og derfor også de som blir kontaktet av borgerne med spørsmål, klager og andre henvendelser. Alle kommunene opplever det som utfordrende å ikke kunne svare helhetlig på henvendelsene; allerede i dag er de i de fleste tilfeller en mellommann som må sende henvendelsen videre til brannvesenet.

Dagens modell: Gebyrinnkreving håndteres av kommunen	
Antall fakturaer til feiing og tilsyn	36 000
Kommunenes administrative påslag	kr 1 012 500
Estimert andel av administrativt påslag som går til fakturahåndtering	75 %
Kommunenes administrative påslag som går til fakturahåndtering	kr 759 375
Kostnad per faktura	kr 21,1

Tabell 1 gebyrinnkreving håndtert av kommunen



Follo brannvesen IKS

2018 tall	Ski	Ås	Oppegård	Enebakk	Nesodden	Frogn
Kommunens innbyggertall	30 818	20 025	27 324	11 004	19 361	15 801
Kommunens refusjon til Follo brannvesen	2 367 000	2 122 000	2 088 000	794 000	2 300 000	1 850 000
Kommunens administrative påslag	142 000	125 993	145 994	290 927	252 074	55 500
Kommunes gebyr (feiling og tilsyn)	395	525	424	375	573	580

Tabell 2 ulike gebyrstørrelse. Fordelingsnøkkel og kommunens administrative påslaget medfører ulike gebyrstørrelse.

B.2 En administrasjonsmodell der gebyrinnkreving håndteres av Follo Brannvesen

Den samlede gebyrhåndteringen legges over hos Follo Brannvesen, som uavhengig av de kommunale avgiftene krever inn gebyret på vegne av kommunen. Noe ekstra utført feie- og tilsynstjenester kreves inn i dag av Follo Brannvesen direkte.

Alternativ: Gebyrinnkreving håndteres av Follo Brannvesen	
Estimerte fakturaer som kan håndteres per årsverk iht. best practice	40 000
Antall årsverk nødvendig for å håndtere dagens antall fakturaer	0,9
Lønnskostnad regnskapsfører/regnskapsmedarbeider (inkl. pensjon og arbeidsgiveravgift)	kr 540 000
Samlet kostnad	kr 486 000
Kostnad per faktura	13,5
Differanse mellom dagens kostnader og best practice	kr 273 375

Tabell 3 gebyrinnkreving håndtert av Follo brannvesen

I det videre vurderes alternativet opp mot dagens administrasjonsmodell, systematisert gjennom fem evalueringskriterier. Selv om gebyrstrukturen (størrelse og eventuell differensiering av gebyret) i utgangspunktet kan ses uavhengig av administrasjonen av gebyret (hvem som administrerer gebyret), er det viktig å påpeke at det er sammenhenger og synergier mellom fordeler og ulemper ved ulike gebyrstrukturer og administrasjonsmodeller.



Follo brannvesen IKS

Evalueringskriterier	Vurderinger
Kostnads-effektivitet	<p>► Dersom gebyrinnkrevingen sentraliseres i sin helhet og legges fra dagens seks kommuner til Follo Brannvesen vil det være mer kostnadseffektivt. Det er forventet at Follo Brannvesen vil kunne oppnå stordriftsfordeler i selve fakturabehandlingen og i håndteringen av henvendelser fra sluttbrukere sammenlignet med dagens administrative påslag fra kommunene (samlet sett 1 mill. kr.). Det er også forventet at sentraliseringen vil legge til rette for prosessforbedring ved å fjerne dupliserte oppgaver på tvers av kommuner og Follo Brannvesen.</p> <p>► Endringen til dette alternativet vil få budsjettmessige konsekvenser for eierkommune ved at dagens administrative påslag vil tilfalle Follo Brannvesen i sin helhet. Dette betyr at kommunenes mister dagens inntekter knyttet til gebyrhåndtering, og kommunene må da i utgangspunktet redusere sine utgifter tilsvarende. Om kommunene ikke reduserer utgiftene og i stedet finner andre gebyrfinansierte oppgaver til de relevante årsverk kan borgenes utgifter til gebyrfinansierte tjenester samlet sett ende med å økes.</p>
Sammenheng tjeneste og pris	<p>► I motsetning til dagens modell så legger alternativet til rette for at det administrative påslaget avspeiler faktisk tidsbruk gjennom året.</p> <p>► Ettersom den helhetlige innkrevingen vil håndteres av Follo Brannvesen, vil beregninger følgelig ta utgangspunkt i kun deres tidsbruk på administrativt arbeid. Potensielle effektivitetsforskjeller mellom kommuner vil elimineres i sin helhet.</p>
Prisstruktur på tvers av kommunene	<p>► Alternativet kan, avhengig av valg av gebyrstruktur, få en betydning for prisstrukturen på tvers av kommunene. En økt differensiering av gebyret i tråd med at gebyrinnkrevingen håndteres av Follo Brannvesen, kan legge til rette for et mer harmonisert gebyr på tvers av kommunene. Påslaget for administrasjon vil kun ta utgangspunkt i beregninger fra faktisk tidsbruk gjennom året av Follo Brannvesen.</p>
Brukerservice	<p>► Administrasjonsmodellen understøtter en klar relasjon mellom leverandøren og brukerne av feie- og tilsynstjenester hvor forbedret brukeropplevelse vil være et resultat. Follo Brannvesen er vurdert til å ha et bedre faglig utgangspunkt til å besvare henvendelser fra sluttbrukerne slik at det opplevde mellomleddet reduseres.</p>
Omstillingsbehov	<p>► En endring til dette alternativet vil kreve både politisk og administrativ godkjenning.</p> <p>► Til tross for at Follo Brannvesen i dag håndterer en liten mengde gebyrinnkrevinger, forutsetter alternativet i første omgang en intern kartlegging og deretter en potensiell skalering i kapasitet for å være i stand til å ta over gebyrinnkrevingen i sin helhet. Ved en endring til dette alternativet vil det i startfasen forventes økt belastning i administrativt arbeid før eventuelle stordriftsfordeler vil kunne gjøre seg synlig.</p> <p>► Eierkommunene må i tillegg håndtere de budsjettmessige konsekvenser ved at dagens administrative påslag flyttes til Follo Brannvesen.</p>



Follo brannvesen IKS

Oppsummert kan de ulike alternativene grafisk presenteres slik:

	Dagens modell Gebyrinnkreving håndteres av kommunen	Alternativ Gebyrinnkreving håndteres av Follo Brannvesen
Kostnadseffektivitet		*
Sammenheng tjeneste og pris		
Prisstruktur på tvers av kommunene		
Brukerservice		
Omstillingsbehov		

* Vurderingen av kostnadseffektivitet forutsetter at kommunene redusere sine utgifter etter bortfallet av administrasjonsoppgaven

Figur 4 Alternativene er vurdert i forhold til om de er bedre (sort) eller verre (hvit) enn dagens modell innen hver av evalueringskriteriene

Som det fremgår av den grafiske visualiseringen, vurderes alternativet – Gebyrinnkreving håndteres av Follo Brannvesen å oppfylle evalueringskriteriene i best mulig grad. Tatt utgangspunkt i hovedutfordringene kartlagt tidligere, kan det påpekes at alternativet i større grad adresserer utfordringer identifisert knyttet til store forskjeller i kommunenes gebyrer og kommunenes opplevelse av å være mellomledd.

Videre forventes det at en administrasjonsmodell som sentraliserer gebyradministrasjonen fra dagens seks kommuner til Follo Brannvesen vil være mere kostnadseffektivt med tanke på stordriftsfordeler i selve fakturabehandlingen og i håndteringen av henvendelser fra borgere. Eventuelle besparelser i den administrative ressursbruken vil som følge av selvkostprinsippet gå dirkete tilbake til borgene i form av lavere gebyrer.

Utgangspunktet for beregningen er EYs Nordic Finance Benchmark der offentlige og private bedrifter årlig kartlegger og sammenligner kostnader forbundet med økonomi-, lønns- og regnskapstjenester. Fra benchmarken fremgår det at hvert årsverk knyttet til prosessen utgående faktura kan håndtere ca 80.000 innbetalinger i året. Dette er imidlertid best practice og avspeiler store Shared Servicesentre med automatisering og elektronisk fakturering. Som et konservativt estimat er det derfor brukt et lavere tall på 40.000 fakturaer per årsverk for Follo Brannvesen.

Med dette utgangspunktet vurderes det at fakturahåndteringen av tilsyns- og feiertjeneste i Follo brannvesen kan håndteres innenfor rammen av ett årsverk. Omregnet til kostnaden forbundet med en gjennomsnittlig lønnet regnskapsfører/regnskapsmedarbeider er dette betydelig lavere enn dagens administrative påslag i de seks eierkommunene, også om det medtas at påslaget også til dels dekker andre kostnader enn bare fakturahåndteringen (bl.a.



Follo brannvesen IKS

budsjettering, selvkostregnskap, besvarelse av henvendelser fra borgere, øvrige indirekte kostnader m.m.).

Selv om det må tas forbehold for forutsetningene, indikerer beregningen at det vil være mulig for Follo Brannvesen å ta over gebyradministrasjonen innenfor eller under dagens administrative påslag i kommunene.

Det må bemerkes at beregningen ikke tar høyde for at kommunenes håndtering av gebyrene kan effektiviseres innenfor dagens modell. Tilsvarende er det ikke gjort vurdering av om det er mulig for kommunene å realisere en tilsvarende innsparing om oppgaven med gebyradministrasjon bortfaller.

Økonomiske konsekvenser:

Omleggingen av gebyrsystemet krever noe mer administrasjon, men samtidig så blir intervallene lengre knyttet til feing og tilsyn. Frigjort kapasitet på endret intervall skal dekke administrasjon/risikovurdering og ivaretagelse av tjenester til fritidsboliger. Det betyr at endringen ikke vil få noen økning på driftsbudsjettet.

Dagens pris på gebyrer:

2018 tall	Ski	Ås	Oppegård	Enebakk	Nesodden	Frogn
Gebyr feing og tilsyn	395	525	424	375	573	580

Etter foreløpige beregninger vil gebyrene på feing og tilsyn av bolighus og fritidsboliger kunne se slik ut: (alle priser inklusive Mva.)

A.1 Risikobasert løpende gebyr

Risikobasert løpende gebyr bolighus			Risikobasert løpende gebyr fritidsbolig		
	Feing	Tilsyn		Feing	Tilsyn
Lav risiko	39,39	148,71	Lav risiko		
Middels risiko	65,64	198,27	Middels risiko	203,97	203,97
Høy risiko	196,92	297,42	Høy risiko		

Eksempel:

Bolig med ett ildsted og ett røykløp og i kategori middels risiko på feing og tilsyn vil betale 65,64,- i feiegebyr og 198,27,- i tilsynsgebyr. Totalt 263,91,- pr år.

Bolig med ett ildsted og ett røykløp og i kategori høy risiko på feing, fordi skorsteinen er i dårlig stand og må følges opp tettere, og middels risiko på tilsyn vil betale 196,92,- i feiegebyr og 198,27,- i tilsynsgebyr. Totalt 395,19,- pr år.



Follo brannvesen IKS

A.2 Gebyr basert på listepriis og betaling ved hvert besøk

Risikobasert listepriis bolighus			Risikobasert listepriis fritidsbolig		
	Feiing	Tilsyn		Feiing	Tilsyn
Pris pr. besøk	316,32	791,62	Pris pr. besøk	611,87	611,87

Eksempel:

Bolig med ett ildsted og ett røykløp i kategori middels risiko på feiing og tilsyn vil betale 316,32,- for feiing og 791,32 for tilsyn hvert 6. år

Bolig med ett ildsted og ett røykløp og i kategori høy risiko på feiing, fordi skorsteinen er i dårlig stand og må følges opp tettere, og middels risiko på tilsyn vil betale 316,32,- i feiegebyr hvert 3. år og 791,62,- i tilsynsgebyr hvert 6. år.

Tallene i tabellene er basert på ett estimat, da kartleggingen av antall fritidsboliger med avgiftspliktig fyringsanlegg ikke kan ferdigstilles før alle fritidsboliger har blitt og besøkt.

Innkrevingen av gebyret vil ifølge benchmarking foretatt av Ernst og Young bety en mer effektiv innkreving til en lavere administrativ kostnad når Follo brannvesen utfører innkrevingen. Follo brannvesen må ansette en økonomimedarbeider.

Medbestemmelse:

Internt i Follo brannvesen

Det er gjennomført et møte med feierseksjonen hvor de ulike modellene ble presentert. Slutt rapporten ble sendt til høring til alle på seksjonen. Det er ikke mottatt noen kommentarer eller innspill.

Tillitsvalgte ble informert om det pågående arbeidet og det er alternative modeller ble gjennomgått underveis. Etter at slutt rapporten forelå ble den sendt til de tillitsvalgte. Saken er drøftet i møte den 1.4.2019. Tillitsvalgte hadde ingen merknader eller innspill.

Eksternt

Konsulentene har gjennomført workshops med både Follo Brannvesen og eierkommunene slik at utfordringene har blitt belyst fra to perspektiver. Kommentarene og innspillene er tatt med i prosjektet. I tillegg ble det avholdt en felles valideringsworkshop med Follo Brannvesen og eierkommunene hvor formålet var å reflektere over funnene samt sikre forankring hos de involverte partene.

Det er også gjennomført 2 møter med rådmennene.



Follo brannvesen IKS

SAK 14/19 REGNSKAPSFØRING

Forslag til vedtak i møte 4.6.2019

Det ansettes 1 person for å håndtere regnskapsføring i egen regi.

Sammendrag:

Avdeling stab/støtte ivaretar regnskapsføring for Follo Brannvesen (FB). I tillegg til bruk av egne ansatte kjøper FB inn bistand til regnskapsoppgaver og bruk av regnskapssystem fra Oppegård kommune. Øst 110 kjøper på samme måte som FB bistand til regnskapsoppgaver og bruk av regnskapssystem fra Oppegård kommune.

Bakgrunn for saken:

Follo Brannvesen IKS har fra og med 1. januar 2020 sagt opp avtale med Oppegård kommune for regnskapsføring. Nordre Follo kommune har kommet med et tilbud som gjelder fra 2020 som FB ikke har akseptert. Øst 110 har ikke egen avdeling som ivaretar regnskap og ønsker fortsatt et samarbeid med FB.

Alternativer:

1. FB kan kjøpe regnskapstjenester eksternt. Det samme gjelder Øst 110.
2. FB kan ivareta alle regnskapstjenester selv. Det vil si ansette en ny person, i samarbeid med Øst 110, og anskaffe et eget regnskapssystem.

Vurdering:

Alternativ 1

FB har hatt møte med eksternt regnskapsbyrå som kan ivareta de behov vi har innen regnskap. Det foreligger ingen prisestimat pr nå, men det er grunn ta å anta at kostnaden vil ligge omtrent på nivå med tilbudet fra Nordre Follo kommune. I dette alternativet kan vi enten ha et eget regnskapssystem eller bruke leverandørens system.

Alternativ 2

FB har vært i kontakt med 3 leverandører, totalt 4 regnskapssystemer, som er aktuelle. 2 av leverandørene har presentert sin løsning hos oss. FB ønsker primært et skybasert system. Et av systemene som er presentert tilfredsstillende ikke de kravene vi har satt og er derfor ikke



Follo brannvesen IKS

aktuell. Vi har fått prisestimat på de 3 gjenstående systemene og det er store prisforskjeller, både på implementeringskostnader og årlige lisenser. FB ønsker å gå videre med det rimeligste alternativet og det er planlagt en workshop i juni for å se om vi finne en løsning. Dette alternativet er også det eneste som er et rent skybasert system.

FB vurderer det som mest formålstjenlig å ha en egen avdeling som ivaretar alle arbeidsoppgaver innen regnskap og lønn. Dette vil skape et bedre fagmiljø og avdelingen vil være mindre sårbar ved fravær. Videre vurderer FB at det vil være en fordel å eie et eget regnskapssystem. Det er i dag knyttet noen utfordringer i den daglige driften når vi har systemtilgang via Oppegård kommune. Videre vil det være et potensial for å effektivisere arbeidsprosesser med det systemet vi går videre med, sammenliknet med dagens system.

Det er behov for en rask avklaring siden en ny person bør være på plass 1. desember. Det vil si at en stillingsannonse må legges ut i juni slik at søknadsfrist kan være senest 9. august.

Økonomiske konsekvenser:

Kostnaden ved å ansette en egen person, i samarbeid med Øst 110, vil være tilsvarende den kostnad Nordre Follo kommune har gitt i sitt pristilbud for 2020. Driftskostnad for regnskapssystem kan bli noe høyere enn tilbudet fra Nordre Follo kommune. Denne er p.t. ikke kjent.